

ILICITUL ILIESCU

— Zahu PANĂ —

Rezultatul alegerilor din România l-au uimit chiar pe Ion Iliescu prin zelul și perspicacitatea cu care au lucrat cei rămași în posturi - și mulți ridicați în grad - din vechiul aparat format din securiști și activiști per.

Indivizii cunoșteau lecțiile pe de rost iar protecția oferită de fesene, trebuia răsplătită. Nu le-a fost ușor să nu tremure de frică după ce și-au văzut zeul și zeita ciuruiți de gloanțe. Stia fiecare din ei că pentru faptele comise, o condamnare la închisoare putea fi cea mai fericită alternativă, căci pentru crimele lor trebuiau să ajungă în fața plutonului de execuție. Partidul însă, veghează! Nu putea lăsa el pe cei mai devotați fii ai clasei muncitoare, care au făcut totul pentru distrugerea dușmanului de clasă (poporul român) să cadă ca victime ale unei revoluții care trebuia să se mulțumească doar cu o gaură în steag. Pentru restul avea grijă nomenclatura care nu greșeste niciodată. Nu întâmplător șase fosile au semnat acum un an un protest la care fiul iubit

nu a făcut decât să le schimbe domiciliul. Tara fierbea în unison cu toate țările subjugate de comunism, dar partidul nu era dispus să lase puterea și și-a fabricat disidenții. Că soțul și soția n'au crezut că vor fi împușcați, asta este altă poveste.

Vulcanica revărsare a Revoluției din Decembrie i-a luat pe nepregătite pe disidenții per-isti. Au tremurat și ei cu toată disidența lor când țara întreagă a strigat într'un singur glas: "Jos comunismul". S'au lepădat de comunism de trei ori câte trei și pe stradă și în studioul televiziunii dar când au văzut că nu primesc nici un picior în spate și-au așezat sezuțul pe fotoliile rămase goale și s'au lipit de ele. Cum n'a mai venit nici o mână să-i ridice de urechi cu fotolii cu tot, și-au adus aminte că sunt comuniști și mai întâi pe șoptite, apoi cu jumătate de gură și apoi mai tare și mai tare până au auzit toți din toate vâgăunile unde erau ascunși și au ieșit la lumină, fiind siguri că dacă se mărturisește de sus că șefii rămân

comuniști, nimic nu s'a schimbat în România.

Abolirea pedepsei cu moartea și păstrarea per nedesființată, le-a dat și garanția legală că pot acționa ca și mai înainte dar "mai cu modestie" cum ar fi spus Caragiale.

Aerul proaspăt al libertății n'a ținut în România decât o lună. Revoluția Tineretului a fost înjunghiată la 28 Ianuarie 1990. În aceste timpuri de totală respingere a comunismului, fesene-ul s'a aliniat nu fostelor țări captive europene ca Germania de Răsărit, Polonia, Cehoslovacia, etc, ci țărilor comuniste asiatice, ca Afganistan și China.

În Afganistan luptătorii pentru libertate au făcut față și au respins cu succes aproape zece ani, toate trupele rusești și se credea că odată cu plecarea Rușilor din Afganistan, viața guvernului marionetă era o chestiune de zile. A trecut un an și comuniștii s'au întărit mai mult ca pe vremea când erau Rușii în țară. Până se vor înțelege comandanții trupelor de

guerilă, comuniștii distrug țara în continuare.

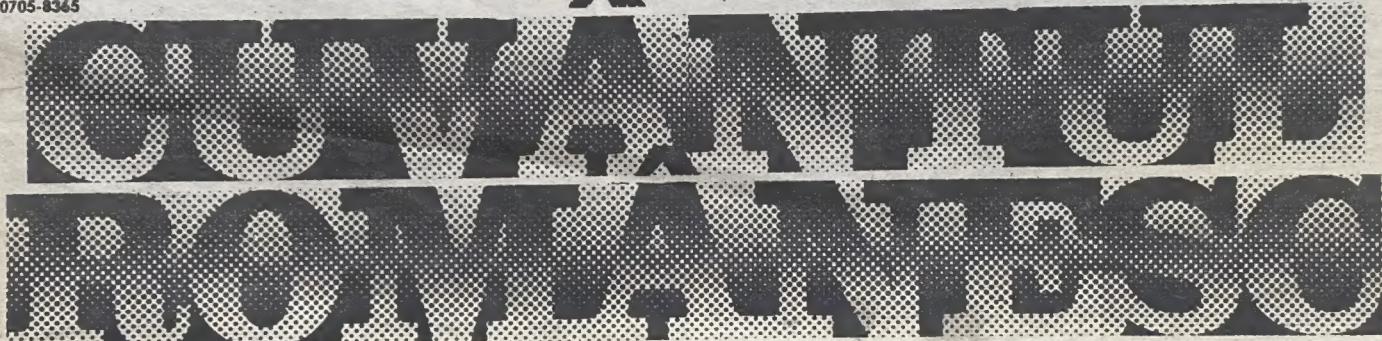
În China comunistă se părea că liderii dându-și seama de starea catastrofală a economiei, o vor lua înaintea Rușilor cu liberalizarea. În Piața Tian-An-Men studenții chinezi au ridicat o Statuie a Libertății drept simbol al luptei lor. După ce au lăsat impresia că țara se bucură de libertate, conducătorii comuniști chinezi și-au dat seama că pierd puterea și au transformat imensa piață într-o baie de sânge.

În Piața Universității din București, "Golaniada" a devenit un simbol al luptei tuturor Românilor împotriva comunismului. Va repeta Ion Iliescu exemplul comuniștilor chinezi? Dacă ar fi după Gelu Voican, nu există nici un dubiu, dar astăzi România nu este China și dela Timișoara a venit cu mult înainte de alegerile din 20 Mai, indemnul de a perfecta acțiunea începută în Decembrie:

"Singura soluție, o nouă revoluție!"

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
255.50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 15 Nr. 170 - Iunie 1990-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZEELANDĂ

LUPTA MERGE ÎNAINTE

Eugen BÂRSAN

Mult discutata zi electorală din România, 20 Mai 1990, a devenit un fapt trecut. Potrivit tuturor pronosticurilor Frontul Salvării Naționale (zi-i Frontul Salvării Comuniste) a câștigat, iar partidele democratice au pierdut. Nu e loc de nici o mirare asupra acestui lucru. Frontul are vechi și adânci rădăcini în toată structura statului a cărei istorie începe cu anii de preluare comunistă; pe când cuvântul ideologiei democratice al proaspetelor partide n'a putut ajunge încă să prindă un fir de suficientă rădăcină într'un mediu confuz și poate că de aceea prea puțin primitor.

Este mediul lumii care-și vede existența asigurată servind într'un serviciu ori altul din structura statului și care își pune întrebarea: ce se va întâmpla cu ea în cazul că alți domni, domnii democrați, vor prelua conducerea țării. De necontestat că această lume e multă, e strâns unită între ea și ea constituie prima forță din spatele Frontului. A doua și a treia forță e lumea satelor și lumea muncitorilor din fabrici. Prima câștigată cu un decret care a mărit pensile oamenilor dela țară, iar a doua de politica deșănțată de înfricoșare a muncitorilor că dacă vor veni democrații capitaliști ei vor rămâne fără lucru. În plus de considerat mai sunt și alți mulți inconștienți țărâți de aceste forțe. Iată, deci, ce a determinat rezultatul alegerilor dela 20 Mai 1990.

Opoziția, lipsită de cadrele de bază ale Frontului care au o istorie de 45 de ani, se găsește doar numai la început de drum. Realistic vorbind, pentru ea aceste alegeri n'au fost decât faza incipientă de punere pe roate a unui sau altui partid democratic în organizare și luptă electorală.

Ce se vede trebuie să convingă că, nu-i destul să strigi "Jos comunismul" ori "Trăiască libertatea". "Trăiască democrația"! Aceste bunuri nu pot exista faptic decât din momentul în care ai ajuns să calci pe ruinele antipodului lor. Ori, din păcate, cu toată revoluția care a avut loc, minunat de victorioasă

Continuare în pag.3

COSMETICA ALEGERILOR

— Adrian GRIGOROPOL —

Cum este bine cunoscut în statele europene din Est aflate sub dominația sovietică dela Yalta începând, a avut loc în 1989 o desprindere neașteptată din sfera comunistă prin înlăturarea rolului conducător al partidului unic comunist și pe calea unor reforme evolutive s'a trecut la forme politice democratice.

Procesul a fost reformist și evolutiv.

Cu totul altfel s'au petrecut în România, aflată și ea de 45 de ani sub dictatura comunistă, însă cea mai feroce și odioasă sprijinită de cuplul tiranic Elena și Nicolae Ceaușescu și de un sparat represiv extraordinar de bine organizat și dur, securitatea.

Nu a fost în final altă soluție decât o revoluție declanșată spontan de întregul popor în frunte cu tineretul și care s'a soldat cu răsturnarea dictaturii, executarea cuplului tiranic dar și cu prețul unor numeroase jertfe de vieți omenești și distrugerii materiale.

În euforia succesului, la 22 Dec.1989, un grup restrâns, din schimbul doi al partidului și nomenclaturii acestuia, a

pus mâna pe putere sub denumirea de Consiliu Provizoriu al Salvării Naționale, care fără a fi o emanație a revoluției, a profitat de vidul politic ce a rezultat și promițând fariseic trecerea la democrație, dizolvarea partidului comunist și securității, pluralism politic și alegeri libere, au săvârșit în fapt o lovitură mascată împotriva revoluției, hotărâți să monopolizeze puterea și să n'o mai cedeze.

De unde promiseseră că sunt de tranziție și că la alegeri vor ceda puterea, violând asigurările date s'au constituit și în partid (formațiune) politică, și-au elaborat o lege electorală favorabilă, și-au organizat sistematic și prin toate mijloacele de care dispuneau financiare, economice, de mass-media, violente și intimidări, ademeniri, prin avantaje și beneficii de aportul partidului comunist pe care nu l-au dizolvat precum și al securității integrate în armata regulată, și-au asigurat succesul în alegeri, pe care le-au fixat la o dată extrem de apropiată, ca opoziția să nu aibă nici timp, nici mijloace să se organizeze.

În calitate de corespon-

dent de presă acreditat pentru USA de ziarul "Dreptatea" și "Timpul Capitalei" ale Partidului Național Tărănesc creștin și democrat, precum și "Liberalul" al Partidului Național Liberal, care în realitate sunt singurele partide puternice și de tradiție, ca unele ce au existat și înainte de cel de al doilea război mondial și care s'au reconstituit deși decimate de dictatura comunistă în închisori și exterminări, expun în continuare ceea ce opoziția dorește dela Administrația americană.

În scopul de a se asigura o formă regizată de pluralism politic mai de stânga sau de centru stânga prin lege s'a facilitat cu condiții puerile înființarea de partide în majoritate satelite, astfel că s'a ajuns la un număr rizibil de 82 de partide care au candidat în alegeri fără nici o șansă decât ca sateliții să fuzioneze cu Frontul și să dea o perdea de fum de susținere populară în confruntare cu adevărata opoziție total anticomunistă.

Asupra caracterului neocomunist și de continuitate cu al doilea eșalon de partid comunist este

suficient să menționăm că Ion Iliescu actualul președinte provizoriu al statului și președinte al Frontului, este fost ministru, membru al Comitetului Central al partidului, secretar politic și administrativ la două regiuni teritoriale importante, Timișoara și Iași, Petre Roman, prim ministru este fiul unui ideolog de bază al partidului comunist și întreaga structură de stat dela ministri până la primari este infiltrată de comuniști. Iar ideologul neocomunismului este Silviu Brucan, fost redactor șef adjunct la ziarul oficial al partidului comunist "Scinteia", de fapt singurul ziar de bază, ambasador în USA și alte funcțiuni importante ideologice, toți aceștia asociați la spoila de democrație originală în care să nu se schimbe nimic din esența comunismului.

În propaganda electorală au recurs la toate clișeele vechiului dictator, mitinguri teatrale cu entuziasm popular susținut electronic de pe benzi magnetice, cu tot ritualul adulării degustătoare.

În contrast, partidele reale de opoziție,

Continuare în pag.4

editorial

UN PROCENTAJ ULUITOR ÎN ALEGERI

Oricine citește rezultatele alegerilor din România (20 Mai) este izbit de asemănarea cu alegerile celebre ale lui Ceaușescu și ale tuturor partidelor și regimurilor comuniste, de după cortina de fier, care au avut loc înainte de răsturnările de până acum, în cel al spațiului european.

Este de ajuns să se observe această asemănare în procentaj ca cineva să-și dea seama de felul în care "guvernanții" de acolo înțeleg să manevreze cifrele și, pe lângă asta dorințele lor de a menține puterea. Ilici Ilescu a probat prin manevrarea acestor alegeri că este un continuator al celebrilor procedee comuniste, că el și clica lui continuă politica comunistă de mai înainte de Revoluția din Decembrie 1989 și că se așază de-a curmezișul întrării în circuitul european în care au intrat toate celelalte țări, care au renunțat la comunism, chiar la granițele României.

În nici una din țările care au o democrație reală, cu adevărate libertăți, nu se găsesc astfel de rezultate, oricât de renumite ar fi personalitățile politice care candidează. În nici o democrație din lume, diferențele între opoziție și oficialii guvernamentali, nu sunt atât de discrepante, în ceea ce privește suportul popular.

Este foarte greu să se explice cazul alegerilor din România, unde foștii comunisti, care au dispărut după Revoluția din Decembrie, datorită revoltei generale, din țară, apărând la suprafață, au câștigat tot atâtea procente la alegeri, ca și înainte de luna Decembrie. Adică, nu se poate explica rezultatul alegerilor, decât dacă se merge la rădăcina situației de acolo, nu la aparențele pe care le-au prezentat organizatorii acestor alegeri, la oamenii lui Ilici Ilescu, care nu sunt decât foștii comunisti din țară, pe care Ilici Ilescu i-a adus la suprafață, prin manevre politice de "tip comunist", exact după maniera Ceaușescu.

Există vreo minte sănătoasă, în lumea aceasta, care să creadă că popularitatea comunistului în România, nu s-a diminuat absolut de loc, după răsturnarea lui Ceaușescu? Faptul că popularitatea lui Ceaușescu era fabricată încă înainte de alegeri, totdeauna, și rezultatul era același, a fost confirmat chiar de actualii membri ai clanului lui Ilici Ilescu, deci vine din sursă directă, nu cum se interpreta până acum.

Ori, rezultatele dela alegerile din 20 Mai, nu se diferențiază cu nimic de cele ale lui Ceaușescu; deci nu s-a schimbat nimic în România, toată țara a rămas comunistă și continuă să rămână comunistă. Asta este ceea ce lasă Ilici Ilescu să se înțeleagă, prin rezultatele pe care le-a manevrat, așa de prost încât nici chiar lui Silviu Brucan nu i-a venit să creadă, când s'au dat publicității.

Insistăm asupra acestor rezultate, fiindcă seama de procentajul lor, fiindcă acesta este punctul de scandal, în ce privește alegerile din 20 Mai. Un procentaj de 85,16 %, de popularitate pentru Ilici Ilescu și acoliții lui, toți comunisti sădea, din vechea gardă, poate proveni numai dintr-o hruță încărcată cu cazane în care doșpește "dragostea" pentru Ilici Ilescu, ascunsă de vederea celor care trăiesc în lumină.

Bietul Ilici Ilescu a fost depășit, de cei care au fabricat rezultatele alegerilor, prin zelul lor, și nu și-au dat seama că vor distrage orice credibilitate a unui guvern, cel puțin în fața străinătății, de care Ilici Ilescu nu se poate dispensa, căci dacă a contat în jocul lui politic pe cartea lui Gorbaciiov, își va da seama că, acesta, nu este în stare să-i ofere un sprijin real, deoarece el însuși are azi probleme interne și externe, care-l depășesc și, unii, îi numără chiar zilele de supraviețuire.

Pe de altă parte, acest procent uluitor, într-o țară care are nevoie să instaureze democrația, ar putea să mărească ambițiile lui Ilici Ilescu pentru o dictatură și o tiranie, chiar mai ucigătoare decât a lui Ceaușescu. Și, prin asta va arunca țara într-o serie nouă de tulburări, care vor putea determina o reacțiune mai puternică decât cea din Decembrie 1989, și cu mari vărsări de sânge.

Căci, nu se poate crede, sub nici o formă că Ilici Ilescu are un suport de 85,16 % în rândurile populației românești. Minciuna lui va fi costisitoare.

George BĂLAȘU

PROCLAMAȚIA DELA TIMIȘOARA REINSPIRĂ ȘI REACTIVEAZĂ

—Traian BĂRCIAN—

Este de necontestat că Timișoara a fost începutul și exemplul de eroism

dător de ton al Revoluției Române anticomuniste din Decembrie 1989. O revoluție extraordinară de binevenită și mult aplaudată de care s'au legat speranța și credința că România a apucat pe drumul libertății și democrației. Dar ceea ce în realitate a urmat după ziua de 22 Decembrie 1989 a fost o tot mai crescândă decepție în această privință, pentru că se gândesc și fac cei care s'au autoinstalat la putere, în numele așa zisului Front de Salvare Națională, e dela o zi la alta o tot mai crasă contradicție cu dezeratele revoluției și așteptările legate de ea. Si un asemenea lucru a creat în țară o stare de foarte multă confuzie care a făcut pe cetățeanul român să se întrebe dacă el trăiește în neo-comunism sau libertate.

Într-o asemenea situație Timișoara își ia pentru a doua oară un rol de protagonist. Si anume, dacă primul rol ce ea și-a însușit a fost declanșarea unei revoluții în contra regimului comunist din România, de astă dată ea vine cu Proclamația dela 11 Martie 1990 care e un strigăt de lămurire călăuzitoare în confuzia creată de aparatul de stat; în fapt un act de mare însemnătate națională care reînspiră și reactivează spiritul idealurilor revoluției.

Redăm chintesența din

acest act reînspirator și reactivator:

1. Revoluția dela Timișoara nu a fost doar o revoluție anticeaușistă cum îi place Frontului să susțină ci fundamental în chip categoric o revoluție anticomunistă. Deci ea a fost purtată "împotriva întregului regim comunist și a întregii sale nomenclaturi și nicidecum pentru a servi ca prilej de ascensiune politică unui grup de disidenți anticeauști din interiorul P.C.R. -ului".

2. Ideea pluralismului politic a fost de asemenea o idee centrală a revoluției, dată de convingerea că fără partide politice nu poate exista o democrație puternică de tip european.

3. Aici este vorba de cuprinsul punctului 8 din Proclamație, despre care se vorbește enorm de mult fiindcă el a devenit punctul de căpătâi al demonstrațiilor și discuțiilor politice din țară ca singură soluție posibilă pentru scoaterea României din haosul confuziei în care se află și reconcilierea ei. Iată ce prevede acest punct 8 al Proclamației: "proponem ca legea electorală să interzică pentru primele trei legislaturi consecutive dreptul de candidatură, pe orice listă, al foștilor activiști comunisti și al foștilor ofițeri de Securitate." Fiindcă "prezența lor în viața politică a țării este principala sursă a tensiunilor și suspiciunilor care frământă

astăzi societatea românească. Până la restabilirea situației și reconcilierea națională absența lor din viața publică este absolut necesară." Punctul nostru de vedere: numai comunistii și securiștii nu pot fi de acord cu așa ceva.

Dacă spiritul revoluționar al timișorenilor din Decembrie 1989 a operat spontan și rezolut, cel pus în Proclamația dela 11 Martie 1990 operează cam cu întârziere fiind condiționat de o altă situație. Este situația răstimpului în care partidelor nou înființate li s'a acordat în general creditul cetățenesc că, de acum, lupta pentru realizarea democrației și a celorlalte idei ale revoluției ar fi fost prelucrată de ele. Un credit sfruntat de realitatea că, din păcate, niciodată aceste partide nu s'au putut ridica la o poziție de suficient de serioasă confruntare a foștilor activiști de partid intruși la conducerea țării. Între multe cauze, de ce așa, lipsa de suflu adevărat își are partea ei.

Referindu-ne în special la partidele istorice, s'a observat la ele parcă o prea mare concentrare de a-și lăuda istoria și martirajul și prea puțin de a-i spune și de la Românii ceea ce ei, în chip primordial, așteaptă arzător. Într-o asemenea așteptare a fost și vrerea lui de a vedea cel puțin partidele istorice, unite într-o alianță de răpunere a neocomunismului. În loc

de așa ceva, ele s'au limitat doar la încheierea unui pact de neagresiune adică de a nu se ataca unii pe alții.

Cu sărăcie de suflu nu poți învinge neocomunismul instaurat în țară de partidul lui Ilescu.

Iată de ce, într-o atare situație, Proclamația dela Timișoara a pus spiritul revoluției din nou în arena politică românească. Exemplul acestui fapt e, în primul rând, demonstrația de durată din Piața Universității din București și, apoi, demonstrațiile dela Timișoara, Craiova, Cluj, Iași, Sibiu, Brașov și alte locuri. Este vorba, deci, de seria de demonstrații strâns legate de punctul 8 al Proclamației dela Timișoara care face țării clar că:

"Prezența foștilor comunisti activiști și foștilor ofițeri de Securitate în viața politică a țării este principala sursă a tensiunilor și suspiciunilor care frământă astăzi societatea românească". Si, că: "Absența lor din viața publică este absolut necesară."

Astfel toată lupta purtată de aceste demonstrații este pentru asanarea vieții publice românești prin eliminarea clictii de neocomunisti care a pus mâna pe ea. Un lucru nelegat de 20 Mai 1990 (termenul de alegeri) ca de o zi oarecare care cât mai curând trebuie să fie, pentru a scăpa țara de cei care o țin în haosul "tensiunilor" și "frământărilor".

CĂTRE REDACȚIE

*ENGLEWOOD, USA - Subsemnatul protestez împotriva mașinaiilor comuniste de a rămâne la putere în România, sfidând jertfa celor 60 de mii, măcelăriți de hoardele securității, scutul protector al comunistilor. Mai ales cei ce au colaborat cu dictatorul pigan Gheorghiu Dej și cu satrapul demont, N. Ceaușescu. Silviu Brucan este unul din el. Locul lui e pe banca 'acuzajilor și nu în guvernul României.

Gheorghe STANESCU, sculptor

*KIRIAT ATA, ISRAEL - Sunt plăcut impresionat de tematica, prezentarea grafică, conținutul materialelor. Si pentru că ziarul are circulație și în țara în care mă găsesc eu, Israelul, doresc să devin colaborator al lui.

Sunt un scriitor de limba română în Israel, în etate de 64 de ani, care pot scrie mai multe materiale decât pot apare aici. Vă ofer colaborarea mea și pot să vă trimit materiale din foarte multe domenii. Tematică articelelor este foarte vastă. Scrierile este de altfel, marea pasiune a vieții mele...

... Vă doresc multă sănătate Dvs. și întregului colectiv redacțional și să obțineți tot mai multe succese în editarea minunatului CUVANTUL ROMANESC.

Emil ELIAS

*BUCUREȘTI, ROMANIA - Mă numesc Cercelaru Stefan, am 18 ani și locuiesc în București. Îmi place foarte mult să fac corespondență cu tineri și tinere, Români stabiliți în străinătate. De aceea, v'as ruga dacă se poate să-mi publicați următorul anunț în ziar: "Tânăr, 18 ani, cu pasiuni multiple, doresc corespondență cu prieteni din străinătate. Cercelaru Stefan, Of.8, Cod 75600, Sector 4, Post-Restant, București, România.

STEFAN

*MUSCATINE, STATELE UNITE - Vă doresc în primul rând multă sănătate și bucurie. În al doilea rând aș dori să vă cer ajutorul pentru o tânără din România. Tânăra din România, în vârstă de 29 de ani, are dezlăpăre de rețină la amblii ochi. A fost operată la București de două ori. De doi ani nu mai vede nimic. A aflat despre Spitalul de rețină din Baltimore, Maryland. A scris o scrisoare, iar unul dintre doctori, Ronald Mitchell, i-a răspuns în România, oferindu-se s'o opereze gratuit, exceptând cheltuielile de spitalizare (\$5.000).

Eu mă afl în într'un oraș mic, cu vreo 6 familii de Români și nu pot face prea mult. Sunt venit doar de 3 ani. Am încercat și încerc tot ce pot. Am dat un anunț la "Micromagazin" și am strâns \$560 până acum. Am găsit oameni care să se ducă la aeroport la New York să-l aștepte și să-l ducă la Baltimore. Ei au pașapoarte, ea și soțul, pentru că nu poate veni fără însoțitor, dar mai trebuie bani încă. Vă rog mult, dați un anunț în ziarul Dvs., poate avem mai mult noroc. Am încercat să iau legătura cu câteva biserică românești, dar toți sunt ocupați cu alte probleme; strâng bani pentru România; unii au spus că ar fi bine să vină întâi și apoi se vor strânge banii. Eu am deschis un cont pe numele ei. Se pot trimite cecuri și Money Orders. Pe cec se scrie: MARIA COMSA benefit Acct. # 7040710, iar pe plic: CENTRAL STATE BANK, 301 Iowa Ave., Muscatine, IA, 52761, U.S.A.

Pentru informații suplimentare se poate telefona la (319) 263-8518. Adresa mea este Gheorghe Racher, RR3 Box 580 E, Muscatine IA 52761, U.S.A.

Vă mulțumesc mult,

Gheorghe RACHER

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec International" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMANESC, Box 4217, Station D, Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPĂRTĂȘEȘTE ÎN TÎNDEAUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORILOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.

MANUSCRISELE NEPUBLICATE NU SE ÎNAPĂOIAZĂ

REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN ACEST ZIAR ESTE INTERZISĂ.

REFACEREA ECONOMIEI NAȚIONALE

—George BĂLTEAN—

Refacerea economiei naționale înseamnă refacerea țării. Pentru ca țara să se poată refăce trebuie recunoscut deschis că: România se găsește într-o catastrofă economică și de aci generală; catastrofa României se datorează comunismului și, deci, pentru înlăturarea efectului, adică a catastrofei, trebuie înlăturată cauza, comunismul. Concluzia firească: atât timp cât va fi menținut comunismul în economie, România va rămâne acolo unde se găsește acum; în catastrofă, în ruină și în izolare.

Refacerea economiei naționale se poate realiza doar prin trecerea la economia de piață. Altă

cale nu există. Cine încearcă să torpileze această trecere prin așa-zise alte căi este un criminal care încearcă să salveze comunismul. Economia de piață presupune aprioric libertate economică, adică dreptul neîngrădit al cetățenilor de a avea proprietăți, de a produce și de a comercializa, de a stabili relații comerciale internaționale, inclusiv, dreptul de a atrage în țară surse străine necesare dezvoltării economice. Pentru veniturile realizate pe teritoriul țării statul va încasa impozite. Trebuie de asemenea știut dela început că libertatea este una și indivizibilă și că nu poate exista doar o oarecare libertate politică și de societate,

fără libertate economică, iar libertatea economică nu poate fi doar libertatea posesorii unei jumătăți de hectar de pământ.

Refacerea economică este urgentă, foarte grea, cere o muncă de conducere calificată și nu de diletanți și impune participarea fiecărui cetățean. Economia de piață poate antrena pe fiecare cetățean și toate resursele țării în mod eficient la munca de refacere economică. Fiecare cetățean trebuie și poate să vadă că prin munca sa, el își satisface toate nevoile sale și ale familiei sale. Aceasta deschide perspectiva datătoare de aripi. Din acest moment se schimbă atitudinea omului față de muncă. Pentru atingerea acestui nivel imediat este nevoie de schimbarea mai întâi a mentalității economice la nivel de conducere a țării și economiei.

Economia națională trebuie văzută ca totalitate a micilor "economii", întreprinderi adică și gospodării și în nici un caz invers, ca în socialism. În economia liberă concepția, organizarea, producția și comercializarea produselor se realizează în gospodărie și întreprindere, prin contribuția fiecăruia și nu la vreo comisie de stat a planificării, sau alte servicii guvernamentale birocratice. Guvernul trebuie acum să asigure cadrul legislativ radical pentru lichidarea socialismului în economie. Schimbările cu "încetinitorul", așa cum se petrec ele în Polonia și Ungaria, nu asigură un succes real și rapid.

Considerăm că un cadru radical legislativ, transpus imediat în practică, ar trebui să prevadă trei trepte, funcție de nevoile populației, țării și anume: urgente (hrana zilnică, medicamente, minimul necesar de îmbrăcăminte, căldură în locuințe, energie electrică); medii (funcționarea întreprinderilor, vindecarea rănilor economiei naționale și populației, educație) și de "perspectivă" (definirea reformelor economice, încadrarea în economia de piață și dezvoltarea nivelului de trai al populației). Delimitarea este flexibilă. Paralel trebuie refăcută armata, care este armata poporului și nicidecum a vreunui partid sau ideologii. Un asemenea cadru poate asigura participarea fiecărui cetățean la refacerea țării.

Condițiile care determină succesul economic sunt: pământul, populația, resursele materiale, mijloacele financiare, existentul în întreprinderi și echipament, orientarea țării pe arena internațională și calitatea managementului. Acum este foarte important a aprecia totul la adevărată valoare și a ști să faci din puțin, mult. Economia de piață și relațiile internaționale bine orientate sunt singurele care pot ca din condițiile existente să se realizeze mult.

CINCI DOAMNE ȘI TOȚI CINCI

În ajunul "alegerilor libere" și în numele "Drepturilor Umane", guvernul din București a declarat cinci persoane "non grata":

Regele Mihai, dl. D. Braia, D. Popescu și doi scribi ai "Cuvântului Românesc".

Se dau și explicații:

Regele ar turbura liniștea alegerilor...

Dl. Iliescu a tăiat cu seceră unele amănunte: d-sa a oferit Regelui limuzină, șofer, locuință-palat, valet la dispoziție, etc. cu speranța că "FașăNaul" va ciupi câteva voturi monarhice; dar Regele a declarat că vine în țară ca simplu cetățean român și-a refuzat favorurile oferite; iar dl. Iliescu i-a refuzat viza de intrare.

A doua persoană "invitată să plece" a fost dl. Braia care a organizat în Germania de Vest manifestații anti-comuniste. Pentru insultarea prestigiului ideologic al d-lor: Iliescu, Roman și Karl Marx, dl. Braia a devenit și el o persoană "non grata".

Completăm numărul de cinci cu cei trei confrăți care au fost expediți expres-Tarom pe motivul că au adus și răspândit "material subversiv".

Hotărîrea atotputernicilor nu ne miră! "Cuvântul Românesc" a avut cîntecul să fie înscris, de acum 15 ani, pe lista publicațiilor tabu.

Notăm că, "din grabă", actul de acuzare nu explică din ce constă "materialul subversiv răspândit", așa cum ar cere legea; dar noi, pentru o dreptă sentință, le oferim "corpurile delictive"...

Două volume: "Pitești" și "Poezii din închisori", unde se dezvăluie o fărâma din cele întâmplate în țară în ultimii 40 de ani.

În cartea "Pitești" se descrie viața din închisoarea ce-și asumase rolul de reeducare a tineretului.

Trecem peste băta, schingiuri, etc. și ne oprim la sistemul de fabricare a "Omului nou".

Deținutul, cu mâinile legate la spate, era silit să se tîrîie pe burtă, să grohăie și să mănânce ca porcul, dintr-o strachină așezată pe podea.

Al doilea corp delict, cartea "Poezii din închisori", unde un Radu Gyr, Nichifor Crainic, Vasile Militaru, Zahu Pană, D. Bacu și alții, își scriau, "cu acul pe săpun", durerea și dăruenia: "Surpați asupra-mi munți și ape/puteți chiar să mă spânzurați/Cu grele, negre tîrnăcoape,/credința nu mi-o sfărâmați. (R. Gyr)

Ori: "Si în Est și în Vest și în Nord și în Sud, / cu plămîni storși de sânge crud, / ahtiați de dorul libertății, / frații mei se sting în poarta vieții." (Zahu Pană).

Dacă aș fi avocatul apărării aș arăta cu degetul la confrății așezați în boxa criminalilor și-aș spune:

Domnilor jurați, Priviți-i... Ei sunt vinovați!

Mari vinovați!

Ei au venit în țară ca să mărturisască ADEVARUL!

Mi-aș încheia pledoaria citînd un caz asemănător:

Marea majoritate a cetățenilor germani au aflat, după război, de crimele lui Hitler.

Trebuie să așteptăm încă o revoluție?

Stroe MOLDOVANU

LUPTA MERGE ÎNAINTE

Urmore din pag. 1

într'un anumit fel al ei, nu s'a ajuns pînă la punctul de ruinare a puterii partidului comunist. Ceaușescu a fost dat jos și a fost răpus, dar puterea lui n'a fost nici un moment cucerită. Aici e întregul, marele necaz al situației actuale din România.

Frontul Salvării Naționale e Prîntul moștenitor al puterii comunisto-ceaușiste pe când opoziția democratică e doar forța în devenire de cucerire a acelei puteri. Astfel, indiferent de rezultatul negativ pentru ea al alegerilor, lupta pentru instaurarea libertății și democrației în România merge înainte. De-acum ea are folosul unei practici, unei experiențe, care-i întărește baza luptei de aici înainte.

Viitorul va fi determinat de ceva firesc: o forță existentă nu poate fi învinsă decât de o altă forță. Subliniind acest lucru ajungem la beneficiul pe care partidele democratice de opoziție îl au într-o asemenea privință dela Românii cei mai vitali care nu sunt încadrați în partide dar care prin demonstrațiile pe care le fac duc lupta de revoluție pașnică dar hotărât în contra succesorilor lui Ceaușescu care au monopolizat puterea aparatului de stat. E vorba de Românii care-și fac o chestiune de onoare și de demnitate în a-și dedica viața națională împlinirii punctului 8 din Proclamația dela Timișoara. Ei sunt Românii de avangardă, Românii plini de elan și de determinarea chiar de a muri pentru un ideal înșușit. Nu este un lucru ușor să poți ajunge fără asemenea Români la o victorie contra sedimentatei forțe comuniste.

Ar fi greșit să oftăm că, la 20 Mai 1990 s'ar fi pierdut o victorie pe care în fapt nu s'a putut conta niciodată. Din cauză că într'un climat de strangulare a libertății, venită dela o forță nevăzută degajatoare de frică, intimidare și chiar amenințare, nu s'a putut duce o campanie electorală dela care să aștepti o victorie. De aceea, în locul unei campanii de victorie, opoziția, pe cât a putut, s'a mulțumit să ducă doar o campanie de lămurire și protest. Să lămurească poporul, care din nefericire nu cunoaște adevărul despre Frontul Salvării Naționale; să protesteze politica mârșavă de manipulare dusă de un comunism deghizat în falduri de socialism uman. Manipularea înseamnă politică de opacizare; politică producătoare de contrarietăți puse pe plan politic și social în febra unui fel de maladii "sida".

Da, Frontul nu poate decât să fie satisfăcut de rezultatul alegerilor. În fapt a fost un rezultat programat și ca atare s'a mers la sigur. Altcum n'ar fi existat un termen de alegeri la 20 Mai 1990, în cluda tuturor vocilor ridicate că el este neadecvat. Este tocmai ceea ce a urmărit Frontul: să-i fie adecvat numai lui. Pentru ca sub masca democrației manipulată comunistic- să se consolideze la putere.

Ne îndoiim că această victorie va fi de durată. Ne îndoiim, avînd în vedere că spiritul anticomunist din țară este asemenea unui vulcan activ, care poate izbucni oriîcînd ca să finalizeze Revoluția din Decembrie. E greu de acceptat că manipularile Frontului îi vor putea face față.

Atât partidele de opoziție cât și acest vulcan, reprezentat de masele populare de demonstrații numite (de Front) Partidul "Golanilor", duc lupta mai departe contra comunismului sau neocomunismului întrucîmpat de Frontul Salvării Naționale.

De aceea în loc de o stare de pesimism legată de rezultatul alegerilor dela 20 Mai 1990, mai bine să privim înainte optimistic.

Eugen BÂRSAN

DEMONSTRAȚIILE DIN PIAȚA UNIVERSITĂȚII



Foto: Valeriu CERCEL

În Piața Universității din București a avut loc cea mai mare demonstrație anticomunistă ce a început la 22 Aprilie, neîntreruptă nici după alegeri. Întimpul acestei perioade de manifestații pașnice, amenințată în ne-numărate rânduri de provocările nereușite ale securității feseniste de a deveni violentă, au vorbit mulțimii scriitori, studenți, elevi, țărani, muncitori.

Toți cei ce au manifestat pașnic împotriva comunistilor ce își refac forțele și conduc în continuare o țară trecută prin bătăi de sînge, au fost numiți de Ion Iliescu, alesul Președinte al țării, "Golanii", "huligani", etc.

Noțiunea de "golan" exprimată de A. Andreia în 1926 astfel: "care n'are cu ce se îmbrăca, sărac lipit. "Să-și fce noră pe-o Satana" (Să-și fce noră pe-o Satana) (G. Coșbuc). Tata poate să fie sărac, poate să fie golan, dar este om de onenie." Deci la acea vreme, cu-

vântul "golan" nu era o insultă, ci determina o stare socială - sărac lipit pămîntului.

După 1945, diferite dicționare editate în 1958 (în colectivul redacțional fiind și un oarecare Prof. Univ. Valter Roman - coincidență de nume cu tatăl ministrului?) sau 1964, aceste cuvinte iau forme noi: "Golan" - om de nimic, derbedeu, halimna. Termen de dispreț, folosit de clasele exploatare la adresa celor săraci; "huliganism" - infracțiune, sancționată de dreptul socialist și care constă în...

La ce clase exploatare s'a referit Dl. Președinte Iliescu și pe cine a disprețuit dumnealui folosind acest termen de "golan"? Răspunsul este evident: nomenclatura comunistă disprețuiește tot poporul român, reprezentat prin muncitori, țărani, studenți, elevi, intelectuali participanți la manifestarea din Piața Universității. Desigur noțiunea de

"golan" și-a schimbat din nou înțelesul, mulțumită D-lui Iliescu; este o cinste să spui: "Si eu am fost în Piața Universității", am si eu o diplomă de "Golan de onoare", cum declara un Profesor universitar american, recent întors din România.

"Golanii" din Piața Universității din București au încă de continuat munca lor începută de curățire a țării de comunisti. Întreruperea manifestațiilor nu înseamnă renunțarea la ea; înseamnă o mai bună pregătire pentru un real succes.

Felicităm pe toți "golanii" din Piața Universității și le transmitem îndemnul de a nu renunța niciodată la împlinirea revoluției lor, și să nu uite niciodată pe frații lor "golanii" ce zac în cîmă-tirele revoluției. Pentru jertfa acelor ce au strigat "trageți" și securitatea a tras, revoluția trebuie să continue!

REDACȚIA

ESEUL POLITIC

ANATOMIA UNEI UTOPII

—Constantin MACRI—

În 1848 apărea Manifestul Comunist și timp de 150 de ani acest "opium al intelectualilor", marxismul, avea să intoxice, exact ca și opiumul, conștiința a milioane de oameni de pe tot globul, avea să dea aceste malformații ideologice ca marxism-leninismul, stalinismul, ceaușismul, polpotismul, etc.

Este încă de domeniul cercetării istorice, psihiatrice, etc., cum o ideologie care pleca de la premise atât de deplin umane ca abolirea discriminărilor rasiale, abolirea exploatarei omului de către om, deci a stratificării sociale în bogați și săraci, a ajuns când finalmente a triumfat (Octombrie 1917, 1945, 1949 - China, 1960-Cuba etc.) la rezultate total contrare.

A pune această evoluție monstruoasă pe seama "orientalismului", personalităților negative ale lui Lenin și Stalin nu este o explicație suficientă și valabilă atât vreme cât aceeași ideologie l-a dat pe Ceaușescu, pe Pol-Pot pe Jivkov și chiar pe Honecker.

Care a fost "gena" antiumană din embrionul marxist? Vom încerca, pe lângă alții, bineînțeles, să schițăm, numai să schițăm, anatomia acestei utopii, așa cum apare prima oară în lume în documentul mai sus citat, și cum ulterior s'a "completat" în scrierile "clasicilor".

După socolința noastră și în dorința de a sintetiza cât mai fidel și sugestiv, este transferul urii din domeniul pur moral în domeniul politicii, unde devine principiu fundamental.

Cel mai mare holocaust din istoria universală, acela al răspândirii și propagării marxismului are la bază ca esență ura nimicitoare a omului care-ți stă împotriva, în tendința de dominație politică absolută.

Aceasta ca cheie la un portativ, pe care se află, evident "variații pe aceeași temă" sau "jumătăți de măsură" etc., ca de pildă duplicitatea, minciuna "utilă" cauzei, incompetența arogantă, insensibilitatea la opinia obștească, etc.

Pornind de la acea chemare unanim răspândită: "proletari din toate țările uniți-vă" cu care se încheie Manifestul Comunist, se relevă dintr-o dată două ipostaze ale principiului enunțat de noi mai sus: a) Să se unească împotriva cui? Cât a constituit și constituie, în procent, proletariatul în cadrul unui anumit stat? Si b) a) dovedit și era posibil ca proletariatul să devină o forță conducătoare în stat? Au fost Lenin, Stalin și ceilalți de lângă ei și de mai târziu, muncitori, proletari? Ceaușescu n'a muncit într-o fabrică și idem și ceilalți "Corifei" după cât știm.

Partidele comuniste s'au organizat, pretutindeni,

luând ca bază, în exploatare exclusivă, aspirațiile clasei muncitoare spre dreptate și demnitate socială. Pentru aceasta a trebuit să mistifice de la început o realitate incontestabilă: clasa muncitoare, ca atare, nu poate fi o clasă conducătoare și mai ales o conducătoare în exclusivitate (chiar în "alianță" cu...). A fost una dintre cele mai notorii înșelăciuni istorice. Ulterior sub influența lui Lenin și mai ales a lui Stalin s'a inventat formula "detașamentului de avangardă" (partidul), clasa muncitoare fiind practic exclusă chiar de la apărarea propriilor ei interese, sindicatele muncitorești fiind în concepția lui Lenin, declarată expres, simple "curele de transmisie".

Deci pornind de la o mare ură și o mare minciună s'a declanșat timp de un veac și jumătate această narcomanie ideologică care a dat rezultate al căror bilanț provizoriu, îl facem noi azi.

Ca orice toxicomanie, chiar încetarea consumării drogului lasă urme de neșters pe "forma mentis" a celui ce s'a autodrogat sau s'a lăsat drogat. E ca un virus spiritual care nu poate fi învins decât prin dragostea și transparența creștină.

Suprimarea proprietății private asupra mijloacelor de producție pentru "a pune capăt" exploatarei omului de către om este iarăși una din marile erori care au turmentat decenii în șir atâtea capete bine intenționate și sentimentale dar insuficient de perspicace pentru a detecta (ca Panait Istrati, Andre Gide, Zinoviev, Soljenitin etc.) minciuna "de stat" și crima politică și socială care se ascunde în spatele acestor etatizări.

Salariatul a rămas salariat și în locul patronului a apărut "politrucul" sau "directorul". Din o mie de stăpâni a rămas unul, statul, mai precis partidul, mai precis nomenclatura, mai precis "secretarul general" și familia sau gașca lui.

Cui să te mai plângi? Sindicatului? El era în mâna partidului. Tribunalului? Si el era sub conducerea "Sectorului de partid". Ziarelor? Toate erau dirijate strict de partid. Si astfel dispare în noaptea totalitarismului marxist una din cele mai mari cuceriri ale spiritului uman: separația puterilor în stat, una din principalele cauze ale abuzurilor și crimelor comuniste.

Antagonismul social de clasă, fenomen normal și reglabil de un guvernământ democratic real, devine un monolit al terorii, foametei și inapoiării, pus la dispoziția exclusivă a "activului de partid".

Statul cu toate compartimentele sale devine un instrument al puterii, care necontrolată și necontrariată se transformă treptat într-un instrument al dictaturii personale sau de

clan. Proprietatea colectivă asupra mijloacelor de producție devine o pură ficțiune și sursă de aberații ale unor creiere dezechilibrate.

Istoria pe care am trăit-o dovedește din plin aceasta. Nici un fel de exagerare sau denaturare. Marile principii ale marxismului s'au dovedit în raport cu istoria reală niște monstruoziități anti umane. "Cuceririle clasei muncitoare" au fost în realitate cuceririle la rășfăt și arbitrar ale unor bande hiperdemagogice, sau hiperinconștiente și hiperinsensibile.

Toți comunistii de bază au fost specii variate ale cinismului. Cunoșteau minciuna pe care o ascundeau, și-o compensau moral invocând niște realizări sau statistici care nu erau rezultatul aplicării unei ideologii ci a unei firești evoluții istorice sau investiri unei "plus-valori" dobândită cu blicul politic și administrativ de pe urma muncii unui întreg popor după ce ei își creaseră diferite "Neptunuri". "Primăveri" sau castele de vânătoare. În Bulgaria la fel ca și în România. În R.D.G. ca și în insula Brioni a lui Tito etc.

Puterea absolută corupe în mod absolut. Libertatea dispare, egalitatea este o ficțiune și fraternitatea se transformă în epurări, supravegheri și procese politice de tip Pătrășcanu. Marxism-leninismul a creat state cu o ierarhie strictă și orice încercare de a viola "centralismul democratic" printr-o critică de jos în sus este repede jugulată.

Încă o caracteristică a acestei utopii este împerecherea irațională și total ofensatoare a bunului simț obștesc de cuvinte ca "dictatura proletariatului", ca și cum o dictatură ar putea fi executată de milioane de oameni, sau "centralismul democratic" ca și cum o hotărâre luată la bază trebuie aprobată la centru, sau "realismul socialist" ca și cum o realitate trebuie privită prin anumiți ochelari pentru a fi înțeleasă și prezentată artistic și nu după percepția și sensibilitatea artistului respectiv, sau "rolul conducător al partidului" și nu al adevărului sau al specialistului etc. Minciuna, ficțiunea și demagogia incipientă a generat minciuni și ficțiuni și demagogii în serie.

Pretutindeni unde marxism-leninismul a cucerit puterea, această putere a fost cucerită prin violență sau fraudă, ca în România prezentă. A fi fost secretar C.C. P.C.R. și deveni "Președinte" al României post-revoluționare, fără să fi făcut nimic în sprijinul acestei revoluții pare o enormitate absolut insuportabilă. A deveni prim-ministru, tot în contextul de mai sus, și în plus a fi total necunoscut și nevalidat de nici un act politic anterior, este un scenariu pus la punct în

altă parte și nu de interesele Revoluției Române ci de interesele, greșit înțelese, ale unei mari puteri, vecină, ea însăși în cursul unei "perestroici" de mare amploare și sens profund european. Ambii conducători plasați în fruntea României revoluționare sunt o eroare de interpretare și un calcul certamente greșit a tuturor părților participante la acest "scenariu" ce s'ar fi vrut complot.

Cele de mai sus au fost posibile într-o țară și după un regim care instrumentând minciuna a distrus discernământul politic al unei bune părți din populații. Suntem absolut conștienți că istoria va corecta această sau aceste aberații, în însuși interesul restructurării, în însuși interesul celor vizati pentru că voința națională este o forță de neînvinș și poate deveni incandescentă cum s'a dovedit la 21-22 Decembrie 1989 carbonizând toate forțele potrivnice, printr-o cauterizare spontană. Forța din adăncuri a unei colectivități ultragiate este mai tare decât orice bombă atomică.

Cele spuse acum în cadrul unei neindicate paranteze fac parte totuși din tema tratată, pentru că sfidarea opiniei publice, chiar pălmuirea ei (vezi colectivizarea agriculturii, schimbarea minților, rezultatele alegerilor 98,3% etc.) este și ea o componentă a marxismului-leninist.

Ceea ce se petrece acum

în România este o tragedie istorică. Să curgă sângele tineretului român pentru ca Dl. Roman să devină prim-ministru iar Dl. Iliescu succesorul lui Ceaușescu, este o farsă diabolică.

Satanism dovedit pe parcursul celor cinci luni de guvernare; abolirea pedepsei cu moartea (de un tâlc extraordinar de complex, înfiorător de abject în sub-stratul lui intențional), manifestațiile "cu minerii", atacarea sedilor partidelor istorice, lozincile diversioniste etc. etc.

"Conducerea colectivă" și "planificarea economică socialistă" sunt alte două elemente componente ale utopiei. Ambele principii s'au dovedit false și inoperante în aplicarea lor concretă. Unul a semănat haosul și a despersonalizat, a anonimizat răspunderea și a anemiat până la dispariție simțul de răspundere, altul a devitalizat economia aducând țara (sau chiar țările) la inapoierea și sărăcia pe care o trăiește și în care se zbate azi.

Planificarea economică socialistă este unul dintre cele mai utopice instrumente de strangulare a creșterii și dezvoltării economice inerent oricărui organism social viu. O dezvoltare care prin natura ei este proteiformă ascultând numai de legile conșumului, prin definiție aleatoriu, ale cererii și ofertei prin definiție nesupuse constrângerii.

Farmecul și diversitatea vieții este în primul rând farmecul și diversitatea

consumului (bunuri și servicii). Marxsimul spune nu, el știe mai dinainte ce fel de bere vrei să bei, ce pantofi vrei să porți, câți covrigi vrei să mănânci, și planifică în consecință, întreținând un enorm aparat birocratic, paralizant prin el însuși.

Si în sfârșit, pentru a ne încadra în spațiul pe care-l avem, una din pseudovaloriile socialismului este industrializarea. Această industrializare de tip socialist (stalinist "cu pivotul ei", etc.) este una din cauzele marelui dezastru economic, ecologic, social și uman pe care l-au trăit țările răsăritului marxizat.

De pe urma regimurilor comuniste, a rămas în toate țările, dar mai ales în România un cumplit dezastru ecologic. Din aproape toate râurile țării (Olul, Mureșul, Siretul etc.) a dispărut peștele. Inseși apele freatice sunt parțial infestate. Orașe ca Reșița, Lupeni etc. au un aer irepirabil. Măsurile de protecție a mediului ambiant erau practic inexistente (deși exista o lege în acest sens, pentru "nevoile producției" ea nu s'a aplicat). Județeană de partid "dădea ordine" - mai întâi "planul".

La modul alegoric se poate spune că dacă Ceaușescu nu era împușcat, poporul român murea prin asfixie.

Distrugerea învățământului propriu zis și înlocuirea lui cu "învățământul politic" este o altă piesă a utopiei.

Rămâne să continuăm și cu restul segmentelor rămase neanalizate.

Citiți și răspândiți "Cuvântul Românesc"

COSMETICA ALEGERILOR

Urmare din pag. 1

democratică, anticomuniste datorită autoritarismului și totalitarismului sistemului, au fost handicape, deoarece nu au dispus de mijloace financiare (li s'au acordat de către stat câte 400.000 lei, echivalentul a patru automobile), o cotă de 10% de hârtie pentru publicațiile de presă, Frontul păstrând restul de 90%, s'a împiedicat deplasarea în provincie, au fost atacați prin calomnii grosolane inventate, molestați, chiar până la tentativa de asasinat, cazul președintelui Partidului Național Liberal la Brăila unde abia a scăpat cu viață ca și al atacării lui Ion Rațiu, candidat la președinție din partea Partidului Național Tărănesc creștin și democrat. Deosebit s'au vandalizat sediile acestor partide în capitală și în provincie în vreme ce acele ale Frontului au fost neatrinse. În asemenea condițiuni

s'a pornit o mișcare înglobând în special tineretul făuritor al Revoluției, intelectuali și oameni conștienți că este în joc viitorul țării pentru multă vreme și au dat la 11 Martie a.c. la Timișoara o proclamație care a strâns peste 4.000.000 de semnături cerând modificarea legii electorale introducând prevederea ca foștii activiști de partid (respectiv I. Iliescu, Petre Roman și mulți alții) să nu poată candida timp de trei legislaturi, fiind incluși și foștii ofițeri de securitate.

Această cerere a fost ignorată iar în final respinsă inclusiv amânarea alegerilor până la toamnă, I. Iliescu calificându-i pe semnatari jignitori, drept "golani" un cuvânt mai insultător decât "huligani".

Această conducere neocomunistă nu are nici un scrupul în atingerea scopului și nici o con-

siderație de opinie publică, ceea ce o face inacceptabilă de oamenii conștienți, manipulându-i pe cei servili, naivi și timorați.

În asemenea condiții alegerile nu au fost libere, rezultatul viciat din desfășurarea campaniei electorale nu va fi considerat valabil de către popor, iar reacția impredictibilă.

De aceea apelăm la guvernele occidentale să considere că alegerile nu au decurs în mod echitabil, indiferent de corectitudinea zilei alegerilor din cauză că rezultatul a fost cinic eșafodat încă din campania electorală, apelăm la toți factorii politici americani și internaționali să judece rezultatul după situația reală și nu după cosmetizarea acestuia din ziua alegerilor.

Adrian GRIGOROPOL

SĂ NE PREGĂTIM PENTRU VIITOARELE ALEGERI

— Mihaela MOISIN —

Socoteala de acasă nu se potrivește cu cea din târg. Si de data aceasta s'a adeverit din nou.

Conform unuia dintre principiile lor, comunistii nu au voie să piardă în alegeri; ca atare, și-au făcut socoteala că ei pot conta cam pe 30-40% din voturi (nu ale membrilor de partid, n.b., ci pe ale securiștilor, membrilor nomenclaturii comuniste și rudelor lor), care le vor fi date din suflet și convingere comunistă. În continuare, au luat toate măsurile posibile pentru a câștiga, atât în timpul așa zisei "campanii electorale" - prin acte de violență, dezinformări, provocări, promisiuni, etc. - precum și în chiar ziua alegerilor. Așa numitele și mult trâmbițate de Occident "primele alegeri libere din România după 45 de ani".

Si pentru ca să-și asigure succesul, au măsuit vreo 20-30% din voturi.

Ceea ce n'au anticipat ei însă, a fost numărul mare de votanți pentru Ion Iliescu ca președinte al țării, lucru care a complicat lucrurile, rezultând niște anomalii pe care, doar un partid comunist (neo) le poate da spre publicare.

Să ne uităm puțin la rezultate și să facem niște socoteli simple.

Deși în comunicatul Biroului Electoral Central nu se indică numărul persoanelor ce au mers la vot, încercăm să aflăm singuri, prin simpla regulă de trei simplă, și vedem că:

- pentru președinte, conform datelor au votat un număr de 14.277.780 persoane, dintre care în mod "absolut normal", "trandafirului" i-au încredințat votul 85,16% din total, adică 12.159.659 persoane;

- pentru Senat au votat (dacă luăm de bune rezultatele publicate) 13.847.979 persoane, pentru că aici, "trandafirul" - Iliescu, Roman, C. Ionescu, Chișcă, etc. etc. - au avut 87,10% care reprezintă 9.291.994 voturi.

Că pentru președinte au votat 14.277.780, iar pentru Senat numai 13.847.779, nu contează prea mult. Ce înseamnă diferența de 429.801 voturi, sau aproximativ 3%, când diferențele între "trandafirul" și gloata partidelor de opoziție se numără cu zecile de procente?

- Ceea ce mi se pare discrepant însă sunt voturile pentru Camera Deputaților. Din nou, "trandafirul" sunt pe primul loc, cu același procentaj zdrobitor, dar de data aceasta numai cu 7.034.420 de voturi, care însă, înseamnă, după toate regulile aritmeticii și ale bunului simț, că:

1. Au votat numai un număr de 10.546.356 de alegători, sau

2. Dacă luăm o medie de alegători între 14.277.780, câți au votat pentru președinte și 13.847.779 câți au votat pentru Senat, adică un număr de 14.062.779 de persoane, iar "trandafirul" au avut 7.034.420 de voturi, atunci procentajul real este de 50,02%, iar nu de 66,70%, cum s'a publicat.

Care cifre sunt reale și care sunt măsluite?

Putem presupune doar că singura cifră apro-

piată (subliniem) de realitate, care din viteză nu a fost modificată, este 7.034.420.

Nu începe nici cea mai mică îndoială că s'au furat voturi, desigur nu cape vremea lui Ceaușescu, dar în stil comunist, fără jenă.

Credem că fiecare din cei însărcinați cu asigurarea câștigării în alegeri și-au arătat zelul cât au putut mai bine, conform teoriei "osului de ros", încât s'a depășit cu mult felul propus.

S'au arătat la televizor de către posturile americane mașini ale securității schimbând urne pline cu voturi cinstite cu urne cu voturi prefabricate; apoi persoane care au votat de mai multe ori, bătrâni ajutați de organele securității să voteze cu FSN, etc.

Personal, două imagini mi s'au întipărit în minte, imagini triste și semnificative. La posturile de televiziune canadiene am văzut în zilele premergătoare alegerilor - o masă imensă de femei - cu trandafiri roșii în mână, scandând pentru "Iliescu al nostru", unele chiar sărutându-l pe obraz.

Cea de a doua imagine a fost în ziar - țigani la alegeri. Pe prima pagină a cotidianelor canadiene, acoperind-o jumătate, trona fotografia intitulată "Primele alegeri libere din România după 45 de ani - țigani și țărani dându-și votul".

Din cele două imagini, cel puțin o parte din Occident, poate trage concluzia că soarta României a fost decisă de mase - în speță de o masă imensă de femei exaltate și de țigani. Acestea sunt masele care ne reprezintă pe noi, Românii. Si aaceasta a fost dorința noastră, a Românilor: alegerea cu majoritate zdrobitoare a lui Iliescu în funcția de președinte al României și alegerea unui guvern majoritar fesenist să ne conducă în următorii doi ani. Si spunem doi, în timp ce I. Iliescu face planuri de privatizare pentru următorii trei ani, iar de a-jungere din urmă a economiei capitaliste până în anul 2.000.

Iată care este situația arătată lumii occidentale: fericire fesenistă pe următorii zece ani. Deci, I. Iliescu este sigur de succesul lui și în viitoarele două alegeri.

Desigur că rezultatul alegerilor în România ar fi putut să fie și ca în Germania de Est, dacă Basarabia ar fi fost de câteva ori mai mare ca întindere și la fel de capitalistă ca Germania Federală. Dar în conjunctura actuală nu se putea realiza mai mult; unii au votat cu Iliescu - FSN, de frica securității, de frica necunoscutului, din înconștiență, sau necunoștință. Alții au votat pentru același din convingere comunistă, de teamă că își vor pierde posturile și situația pe care numai într-o societate comunistă o pot avea. Iar foarte mulți au votat cu partidele sau reprezentanții lor, dar voturile le-au fost furate în mod mășșav. Așa cum le-a fost furată și revoluția.

Nimeni nu o să poată convinge pe nimeni că cei câteva milioane de semnatari ai Proclamației dela Timișoara au votat cu Iliescu-FSN, că tot Ardealul n'a votat nici cu Partidul Național Târ-

nesc, nici cu partidul Vetrel Românești. Nimeni n'o să ne convingă că Partidul Liberal a avut sub un milion de voturi, etc.

Necazul este că majoritatea guvernelor occidentale consideră aceste alegeri ca "destul de libere", iar pe cei aleși, ca celdorici de popor.

Speranțele noastre în de-mocratizarea țării noastre sunt însă mari și se bazează pe câteva certitudini și pe concluzii ce se pot trage după alegeri:

- imperiul comunist se destramă indiferent de dorința lui Gorbaciov și a KGB; deși aceste schimbări nu au fost anticipate de Gorbaciov, deși au fost plămuite doar lovituri de stat cel puțin în România și Cehoslovacia, pentru înlocuirea unor dictatori învechiți cu alții mai tineri, ele s'au transformat în revoluții anticomuniste și nu mai pot fi oprite;

- democrația nu se poate instaura în cinci luni, după 45 ani de dictatură comunistă;

- partidele de opoziție nu au avut timpul necesar să se pregătească pentru alegeri;

- alegerile în România nu au fost libere;

- rezultatele alegerilor din 20 Mai 1990 nu reflectă realitatea din România;

- rezultatele alegerilor au surprins în măsură egală pe alegători cât și pe aleși;

- cei aleși - Iliescu-FSN - sunt speriați de feul în care își vor putea respecta promisiunile făcute în timpul campaniilor electorale;

- cu toată recunoașterea guvernului Iliescu-FSN, el nu se poate bucura de credibilitatea Occidentului, dacă nu pornește la o serie de măsuri adevărat democratice; fără credibilitate, nici o țară occidentală nu va investi în România, deci economia nu se poate redresa.

- nemulțumirile celor ce au votat pentru Iliescu-FSN se vor intensifica, vor începe greve, șomaj, inflație, care vor duce la o nouă revoluție, poate liniștită, poate cu varsare de sânge.

În aceste condiții, guvernul conducător al lui Iliescu-FSN sau va demisiona, sau va trece la o adevărată democratizare, voită sau nu.

Să nu fim pesimiști, să nu ne retragem din luptă, simțindu-ne învinși. Acest lucru este valabil pentru toți, Românii din România și cei de pretutindeni. Lupta pentru adevărată democrație abia acum începe.

Să nu blămam pe nimeni, și să nu dăm sfaturi nimănui. Alegerile din 20 Mai 1990 au fost asemănătoare cu examenele de admitere la facultăți din anii 1957-60: s'a intrat în proporție de 80% pe bază de dosare. Dar așa cum după ce au grădat un număr imens de mulți (cu burse de "activiști") sistemul de admitere a început să se mai schimbe și în orice caz, cel foarte bine pregătit și reușit la examene, tot așa și cel bine pregătit vor reuși la alegerile viitoare.

Să ridicăm cu toți capul, să ne refacem forțele și să ne pregătim pentru alegerile viitoare.

ODĂ

Tăranului român

Tăranu-i un pumn de pământ în mâna olarului.
El este spicul de grâu în valul ogorului
Tăranu-i un strigăt de chin în neguri de vreme
Si luptă de veacuri, dreptatea s'o cheme.

La margini de câmp, țăranul blesteamă
Si soarta ce-i chin și țărna-i ce-i mamă,
Pe Dumnezeu lui și-al pruncilor ce sug
Amarul lui din pâine, cu mâinile pe plug.

Tăranu-i lacrimă de rouă pe pământ.
E doină de jale, e cântec drag și sfânt.
Tăranul împletește în tot necazul lui,
Răsul și mândria în ritmul jocului.

Tăranu-i rodnicia muncii pe câmpie.
Tăranul e izbândă în tril de ciocărlie.
El e răbdarea gleei țesută printre vise
Cu raze de credință ce nu se las învinse.

SILVIA BUTNARU

RÂNDURI TRISTE DESPRE HAOSUL ȘI CONFUZIA DIN ROMÂNIA

— Radu DUNĂREANU —

(Partea a doua)

securiști bine merci plasați la căldură și ale nevestelor lor, secretare omnipotente peste tot!

Mi se scrie că s'au înființat 82 de partide. Din acestea 2 - 3 sunt unor sau mai puțin istorice și tradiționale. Dar sunt convins că majoritatea sunt creație de peste noapte a foștilor activiști partinici care, la nevoie, se pot coaliza cu foștii peceri front și forma o majoritate parlamentară. Foarte deștept. Sună cam ca și Blocul partidelor "democratice" de după invazia rusească (Votați soarele!)

Privesc niște interviuri filmate cu tineri studenți atât de intoxicați subliminal de propaganda marxistă încât declară că Vesticii vor să investească în țară pentru a exploata poporul... (N'avem nevoie de ei. Ne vom descurca singuri!...)

Există după revoluție o tendință clară de xenofobie moștenită dela fosta dictatură. Turștii străini au început să fie атаcați de țigani (sau securiști?) Sunt abuzati până și Românii care se întorc să viziteze țara. (Dacă ar striga după mine "transfug" nu m'ar mira: la proces au strigat "trădător". Nimic nou.)

Trebuie să înțelegem că fără expertiza țărilor civilizate (și nu etichetate capitaliste) nu ne putem refăce. Avem un gol intelectual, științific imens în spatele nostru, care nu poate fi recuperat decât numai cu ajutorul, foarte binevoitor de altfel, al Vestului.

Dar xenofobia are urmări serioase, tragice. De ea se folosește din plin clica de securiști și activiști peceri scoși dela putere. Ei nu vor renunța la viața dulce acum pierdută. Nu mai trag de pe acoperișuri și clopotnițe, dar instigă la ură, la dezordine și asta Românii din țară nu înțeleg și se lasă atras într'un curs foarte primejdios. Nu putem înfăptui democrație cu două fețe ca în fabula cu câinele

și câțelul.

Nu înțelegeți, odată pentru totdeauna că din luptele de stradă între naționalități nu câștigă decât un regim gata să pună mâna pe putere din nou?

Strigam: Ungurii vor Ardealul! Corecteste: Ungurii ZIC că vor Ardealul. E libertate de cuvânt acum, sau nu este? Nu putem răspunde cu băte și coase. Există mijloace legale de a stopa activități antistatale, dacă se dovedesc. Ce înseamnă "Unguri plecați acasă"?

Si ei sunt născuți tot acolo, de ce nu putem trăi în pace și armonie, luptând împotriva unui inamic comun, dictatura, așa cum s'a întâmplat la Timișoara? Când se vor publica aceste rânduri nu știu care va fi situația în țară, dar acum plutește în aer o provocare și simt - ca unul trecut prin închisori - că se pregătește terenul pentru ca armata să ia puterea pentru "menținerea ordinii".

Am stat în închisoare ani lungi cu fel de fel de naționalități și n'am observat că există diferență de suferință între o nație și alta. Toți am răbdat aceeași foame și am fost loviți de aceeași băta.

Este apelul meu, al umnia care a suferit și acum, spre sfârșitul vieții, cu părul cărunt, vâ strigă: popor al meu, trezește-te! Nu te mai lăsa manipulat de forțe care vor să distrugă un neam pentru puterea lor efemeră.

Bineînțeles că pentru a explica haosul produs de ei, comuniștii cu o nouă cosmetică pe față, au găsit explicația - provocărilor naționaliste române maghiare: vinovații sunt legionarii care au atătat spiritele. Si repede au expulzat trei cetățeni canadieni crezând de posesia unor publicații legionare, care, în fapt, n'au fost deloc legionare. Asta se cheamă democrație... Frica de literă scrisă este endemică, moștenită dela vechea dictatură. Asta da, se cheamă vândătoare de vrăjitoare.

ALEGERILE DIN ROMÂNIA

George AUGUSTIN

S'a tras cortina peste ultimul act al evenimentelor din România începute la 16 Decembrie 1989. Final grotesc al dramei începută ca în tragediile antice, degradată pe parcurs de intruși apăruiți de unde, de ne-unde instalați ca niște harapi-albi pe jilțurile goale ale stăpânilor decapitați.

Computere moderne și coate roase în adunări și scăderi ale socotitorilor din ceapuri și crescătorii de vite, au dat rezultatul farselor electorale care s'a numit: **alegeri!** Mai modesti ca predecesorii care câștigau alegerile cu peste 99%, Iliescu și fesenii-ului s'au mulțumit cu 85% și respectiv 66%; oricum procentul este cu mult peste minimul de 5%, condiționat de noua lege electorală, pentru a forma guvernul. Câștigul este cu atât mai important cu cât pe lângă cei morfini din listele electorale - neschimbate din 1977 au votat și deținuții Nicu, Zoe și Valentin Ceaușescu - act fără precedent în aceste super-alegeri din România.

Violența, falsul, intimidarea și furtul, își au contribuția lor la alegerea lui Iliescu și a fesenii-ului dar, toate acestea la un loc nu au constituit factorul determinant al rezultatului care împinge România pe ultimul loc al țărilor europene și întuneacă întreaga Revoluție din Decembrie. Metodele comuniste folosite de fesenii erau de prevăzut din Ianuarie anul acesta, când fesenii-ului și-a anunțat participarea în alegeri iar Iliescu s'a dezis de două ori în decurs de câteva zile.

Opoziția, chiar pornită în pripă și neorganizată, trebuia să știe bine acest fapt: să-și organizeze campania în sensul de a lupta cu un adversar puternic și bine organizat pe structura partidului comunist, utilizând în plus orice mijloc incorect în scopul atingerii obiectivului propus. Alternativa opoziției era de a accepta lupta, candidând în alegerile fixate la un termen foarte scurt sau a nu candida în alegeri până la o organizare temeinică a partidelor. Această sarcină revenea cu precădere Partidului Național Liberal și Partidului Național Tărănesc (cu majuscule) creștin și democrat (cu minuscule) care își revendicau tradiția istorică din viața politică a României Mari și a lui 23 August 1944. Mai în urma lor, se situa Partidul Social Democrat.

Nu este în intenția noastră de a blama pe cineva pentru eșecul alegerilor din 20 Mai, ca învinși fiind destul de cătrăniți, dar considerăm necesară o analiză - fără pretenții exhaustive a evenimentelor care se desfășoară în România.

Cei aproape 45 de ani de dictatură comunistă în România, au schimbat și fața țării și felul de a gândi al oamenilor. Exterminarea

fără precedent a tuturor liderilor politici necomuniști, a intelectualilor, militarilor și schimbarea întregii structuri politice, educative, administrative, economice și militare a țării, a creat o prăpastie între trecut și prezent, noile generații fiind instruite pe alte criterii și pentru alte țeluri decât cele ale națiunii. Dogmatismul partidului unic și al conducătorului supra-om, au operat lent chiar în mentalitatea celor mai înverșunați anti-comuniști. Din această cauză, metodelor comuniste nu li se putea opune cu succes tipul de democrație apuseană, apărută și consolidată în Apus în condiții cu totul diferite decât cele din Răsăritul Europei unde nocivitatea exclusivismului otoman și domniile fanariote își mai aveau înfipte rădăcinile în anumite păături ale societății românești.

A trebuit să vină lunga listă de privațiuni și un exacerbat "cult al personalității" impuse în modul cel mai barbar întregii populații, a trebuit să fie răvășit din temelii întregul comunism din Rusia și din celelalte țări satelite, pentru ca multă vreme să explodeze în mod cu totul original și să dea o revoluție anti-comunistă, unică în lume, pentru înlăturarea comunismului. Indiferent de turnura politică a evenimentelor, Revoluția Tineretului Român din Decembrie rămâne pentru totdeauna un act sublim.

Politica își are legile ei, diferite de ale luptătorilor și martirilor care își sacrifică viața pentru un ideal. Chiar cuceritorii marilor bătălii pe câmpul de luptă, nu ajung decât în rare cazuri și conducători politici și de multe ori pierd în arena politică și prestigiul câștigat în războaie.

Tinerii care au murit în Decembrie 1989 în România nu s'au gândit o clipă nici la funcții ministeriale nici la scaune de deputați sau senatori. Când ei înfruntau gloantele și frigul Iliescu și Brucan urmăreau la televizor, în halat și papuci, scenele unice prin dramatismul lor, iar Petre Roman și Voican erau spectatori, pe viu, făcându-și loc cu coatele să ajungă primii în sala unde urma să fie instaurată noua firmă a comunismului din România. Acolo au venit apoi rând pe rând kgb-iștii români, ostraciți cu titlul de "disidenți" dar păstrați nevătămați în locuințe confortabile de unde au pus la cale planul de acapare a puterii. Cinismul lor întrece prin ipocrizie aroganța "stejarului din Scornicești".

Când Zidul Berlinului se prăbușea sub loviturile de ciocan ale libertății, la București se dinamita proaspăta fundație a edificiului viitorului.

Comuniștii nu-și fac scrupule! La ei este moral tot ce-ți asigură drumul spre putere și păstrarea ei.

La început, noua nomenclatură era mai timidă și nesigură. Acceptaseră orice tovarăș de drum care nu-i întreba cine sunt și ce vor și cum au ajuns în frunte. Mai târziu au prins curaj înlăturând brutal pe unii, jignind moșicește pe alții, au scăpat de inoportuni și după scurt timp, au declarat ceea ce sunt: **comuniști!**

Noutatea palpabilă după revoluție a fost caracterizată printr'un simulacru de libertate a presei și a acceptării opoziției. Dacă presa și-a găsit imediat niște exponenți talentați, calificați și curajoși, renașterea opoziției s'a făcut cu dureri. Luați pe nepregătite, Românii n'au avut nici răgaz, nici loc, nici oameni care să poată constitui o opoziție reală. Chiar dirijată de fesenii, apariția în timp de câteva luni a circa 80 de formațiuni politice, cele mai multe candidând în alegeri, arată o lipsă de orientare și ce este mai grav o imaturitate politică.

Era de așteptat ca cel puțin fostele partide mai mari să umple golul de până atunci, dar abia acum s'a văzut cât de mare a fost dezastrul și cât de întinsă exterminarea fizică a adversarilor politici ai comuniștilor. Toți bărbații politici ai țării au fost asasinați fie în închisori unde își executau pedeapsa, prin regim de foame și teroare, fie prin diverse accidente sau îmbolnăviri de moarte.

Derutate sau inhibate, timorâte sau ignorante, vechile partide n'au putut să intre în cadența timpului. Partidul Național Tărănesc creștin și democrat, Partidul Național Liberal și Partidul Social Democrat n'au știut de unde să se lege de trecut și drept aceea au considerat ca act de legitimitate 23 August 1944 și nu Februarie 1938, cum ar fi fost normal. Cel mai elocvent exemplu este însuși semnul electoral. P.N.T.-c.d a adoptat ca semn electoral "Ochiul" din alegerile din 1946 și nu "Cercul", vechiul semn electoral al partidului condus de Maniu și Mihalache, semn care le-a fost furat în 1946 de către dezertorul Anton Alexandrescu, trecut în tabăra comunistă a B.P.D.

P.N.L. a mers mai departe, renunțând atât la semnul electoral "o linie verticală" a partidului Brătienilor - furat de Tătărescu în 1946 cât și la semnul "L" cu care au participat în alegerile din 1946 și au ales un semn electoral nou, "Săgeata".

Mai mult decât atât, cele două partide au apărut cu orientarea categorică republicană, prezentând fiecare candidatul său pentru funcția de președinte al țării. Nu ătim când au avut loc aceste hotărâri, dar știm

că atât Maniu cât și Brătianu au fost monarhiști până au căzut în închisoare, iar deviza cu care au luptat alături de Generalul Rădescu în Februarie 1945 și chiar după instaurarea regimului comunist sub Petru Groza, era: "Regele și Patria". Mai mult decât atât, domnul Radu Câmpeanu a fost arestat pentru manifestarea din 8 Noiembrie 1945 când tineretul din București inclusiv tineretul liberal, au demonstrat în Piața Palatului Regal de ziua Regelui Mihai, în semn de solidaritate cu "greva regelă" pe care regele o adoptase împotriva guvernului comunist.

S'ar putea ca după atâția ani de republică (populară, socialistă și acum simplu republică) poporul român să fi devenit republican. În țară și în lumea liberă sunt destul Românii care împună fustulul rege, actul dela 23 August, dar pentru un fost rege care susține că a fost forțat să abdice sub amenințarea că în caz contrar vor fi mari vărsări de sânge în țară, era și este normal ca forma de ales să fie lăsată poporului printr'un referendum. Altminteri nu mai poate fi vorba de democrație.

Să presupunem totuși că poporul nu-l vrea pe rege și partidele "istorice" de asemenea. Nu se găsea în toată țara în partidele respective câte o persoană cunoscută, din țară, care să candideze împotriva lui Iliescu? Era nevoie ca pentru funcția de Președinte al țării să fie neapărat unul venit din străinătate?

Nu vom folosi argumentul fesenist împotriva celor din exil care s'au întors în România, pentru că este demagogic și imoral, dar domnii Rațiu și Câmpeanu au știut că ex-regele Mihai a fost la sărbătoarea dela Soultzmat și poate au participat și danșii la primirea suveranului și a familiei sale. Nu ne amintim de nici o poziție republicană și anti-monarhică apărută în Românul Liber, nici în

BIRE. Ba din contră!

În această situație ce garanție morală pot impune acești oameni politici, unor alegători care sunt asaltați cu dezinformarea fesenistă?

Apariția opoziției în politica românească este un factor îmbucurător, iar de rolul și răspunderea ei trebuie să țină seama în primul rând conducătorii partidelor de opoziție.

În situația în care s'au găsit toate partidele din opoziție, cele vechi în special, după o lungă perioadă de inactivitate, prigonite, decimate, fără conducători, orice pas făcut de ele era urmărit cu mare atenție și suspiciune, atât de către alegători cât și de opinia publică.

Primul factor de care trebuiau să țină seamă conducătorii politici, era raportul de forțe dintre ei și adversar. În funcție de acest raport de forțe conducătorul politic își stabilește strategia și tactica de luptă. Or, în România, prin înglobarea întregii structuri comuniste, inclusiv materială și financiară, în fesenii, acesta devenise peste noapte o forță uriașă, care nu se da în lături de a folosi orice mijloc, inclusiv crima, pentru a-și scoate adversarul din acțiune.

Pentru acțiunea lor, conducătorii opoziției aveau în față proaspătul exemplu din Nicaragua. În această țară, cele 14 partide de opoziție au ales un singur candidat pe o listă comună. Deși foarte bine organizat, comunistul Ortega, destul de puternic în comparație cu anemicul Chamorro, n'a putut învinge candidatul listei UNO, care l-a scos din dispozitiv. Si Ortega era un comunist cu mult mai decis și mult mai revoluționar decât Ion Iliescu.

De ce n'a găsit opoziția din România suficiente resurse sufletești să-și învingă ambițiile și să meargă pe o singură listă comună? Vechile racile politicaniste au crescut cu buruienile, mai repede decât grăul care trebuia să dea în spic. În discuțiile

care au avut loc la New York, atât cu trimisul P.N.T.-c.d, domnul Valentin Gabrielescu, cât și cu Președintele P.N.L. domnul Radu Câmpeanu, amândoi au afirmat că partidele lor vor merge pe liste separate pentru că, justificau domniile lor, dacă am merge pe liste comune, liberalii nu ar vota o listă în care se găsească și candidați țărăniști iar țărăniștii la rândul lor nu ar vota o listă în care se găsească și candidați liberali. Această hotărâre a fost luată în comun acord cu domnul Corneliu Coposu, președintele P.N.T. Dacă în alegeri vom merge separat, au mai spus domniile lor, în Parlament vom adopta o linie comună.

Adevărul se pare că este puțin diferit. P.N.T., bazându-se pe popularitatea din 1946, era sigur că numărul lor de aleși în parlament, va fi proporțional tot atât de mare ca simpatizii din 1946 și nu voiau să împartă presupusul succes cu liberalii. P.N.L., pe baza simpatizilor căpătate de domnul Câmpeanu în masa alegătorilor, era sigur că va întrece pe țărăniști, care nu mai au un om de talia lui Maniu. Această divizare a celor mai importante partide din România, i-a favorizat pe fesenii care nu aveau de luptat decât pentru o majoritate simplă, mai ușor de realizat când adversarul este divizat.

Ceea ce iar ne pare greu de înțeles, este complicitatea opoziției la unele ilegalități ale fesenii-ului. Prezența opoziției în C.P.U.N. nu presupunea și subordonarea față de fesenii, ci o confruntare în acest organ care mima un mini-parlament. Am fost surprinși de tăcerea care poate fi socotită o aprobare a opoziției la expulzarea ilegală și brutală din România a trei Români din Canada. La aceasta se adaugă și anularea vizei de a intra în România a fostului rege Mihai și a familiei sale, care obținuseră viza de a vizita

Continuare în pag. 7



Piața Universității

Foto: Valeriu CERCEL

INTERVIU CU UN TÂNĂR LIBERAL DIN 1945-1947

Intrebare: Ați fost membru al Tineretului Național Liberal din liceu, ultimele 2 clase și apoi în anul I la Facultatea de Medicină până în anul 1947. De ce?

Răspuns: Ca tânăr elev de liceu, la cea mai prestigioasă școală de învățământ secundar din țara noastră, Colegiul Național Sf. Sava, am primit o educație aleasă din partea celor mai valoroși dascăli din vremea aceea, rezultatul fiind conturarea unor caractere puternic dăltuite în piatră dură a acestor meleaguri carpatine, încă din străvechi timpuri, dublată de o cunoaștere aprofundată în elementele fundamentale de istorie, limba română, latină, limbi străine, științe pozitive, etc. Pe acest schelet s'a greșit și o personalitate care înarmată cu trecutul familial, cel educațional și propriu îndepărtat, prezent în 1945 - 47 și actual 1990.

Intrebare: Vă rugăm să ne spuneți câteva cuvinte despre arestare, anchetare și detenția dvs.

Răspuns: În anul de tristă amintire, 1952, luna August, ziua 20, am fost arestat în timpul stagiului militar (convocare de 1 lună pe care o executam la sfârșitul fiecărui an universitar, fiind atunci în anul V de facultate - Medicină Generală). Acuzarea a fost că fusesem membru al Tineretului Național Liberal, președinte al organizației colegiale "Sava", iar apoi în comitetul pe facultatea de medicină pe care o conducea studentul Struțeanu, comitet ce ținea de organizația de tineret universitar în cadrul Partidului Național Liberal, condus pe vremea aceea de Dl. Radu Câmpeanu. În această calitate am par-

ticipat la manifestația din Piața Palatului în ziua de 8 Noiembrie 1945 cu ocazia onomasticii Majestății Sale - Regele Mihai I, manifestație a întregului tineret liceal și universitar precum și a unui număr impresionant de cetățeni ai capitalei în sprijinul ultimului stălp de rezistență împotriva comunismului (adus de armata sovietică) care era majestatea sa - regele.

Am fost de asemenea acuzat că am organizat o întreagă rețea în liceu iar mai apoi în facultate, care a acționat subversiv împotriva statului comunist, socotit în această acțiune și activitatea depusă ca tânăr liberal cu ocazia alegerilor falsificate din 19 Noiembrie 1946, iar mai apoi în lunile care au precedat abdicarea forțată a Majestății Sale - Regele Mihai I la 30 Decembrie 1947.

Cu metodele cunoscute ale securității mi se cerea schema de organizare a Tineretului Național Liberal din liceu și facultate precum și o serie întreagă de declarații care aveau drept scop recunoașterea unei activități contra statului. Anchetele au început în închisoarea din Buzău, au continuat la Ploiești, apoi la București în sediul Ministerului de Interne, Uranus, Rahova, ajungând în cele din urmă în lagărul de deținuți politici dela Ghenchea. Am fost deținut timp de 6 luni administrativ deoarece securitatea nu a obținut dela mine declarațiile incriminante și nici dela prietenii mei și ei arestați printre care Radu Câmpeanu, I. Struțeanu, N. Aloman, S. Voinescu, C. Mareș, etc.

Intrebare: Ce a reprezentat acest "pension" pentru formarea dvs. ca om; ați cunoscut în acele locuri personalități cărora le datorăți ceva?

Răspuns: Am cunoscut

foarte mulți oameni, adevărate personalități, cunoscut fiind faptul că pe data de 15 August 1952 au fost arestați în toată țara toți foștii demnitari dela ministrii, priministrii, generali din armată și din anturajul regelui, prefecți, primari, oameni politici la toate nivelele, oameni de știință, profesori universitari, avocați, medici, preoți etc. Eu și cu încă doi, trei prieteni eram cei mai tineri - 22 ani, studenți fără aproape nici un trecut politic real. Am fost îmbrățișați de toți aceștia peste tot pe unde am peregrinat, ocrotiți, învățați și educați în așa fel încât nici un tânăr la acea vârstă nu avea de unde să capete cunoștințe atât de vaste și complete ca noi; îmi aduc cu drag aminte de câțiva printre care părințele Galeriu la Ploiești, baronul Flondor, Dr. Balmez, Paul Dumitriu, General Pălăngeanu, Doctor Mamulea, Dan Brătianu, Vlad Căneanu, general Marcel Olteanu, Doctor Tincu, etc.

Intrebare: Viața în comunism a fost amprentată de nefastul stigmat al detenției?

Răspuns: Afirm cu certitudine că a fost amprentată major și de acest lucru și de altele cum ar fi: originea socială, modul de gândire, evitarea îngrămățării în orice forme de activitate procomunistă, sindicalistă, etc.

Tot ce am dobândit și am realizat pe plan intelectual, profesional s'a lovit în permanență de o obstrucție dirijată de pe platforma ideologic-comunistă de sistem, care nu dorea personalități nici profesionale și nici culturale, care să se abată dela linia diriguitoare de stat și de partid, nu se dorea inteligență și profesionalism nelegat de sistem căci acestea ar fi fost periculoase pentru sistemul în sine.

De aceea nu sunt cu

nimic de acord din ceea ce se spune că o anume tehnocrație legată de fostul sistem educat de acesta este astăzi de neînlocuit deoarece tot ce a fost mai bun și capabil, de exemplu dintre specialiști au fost creați de partidul comunist care i-a înregistrat pe toți, lăsându-i pe cei mai puțin pregătiți în afara rândurilor partidului. Este un neadevăr notoriu, aș spune chiar împotriva acestor protipendări intelectuale profesională este viciată în ceea ce are omul mai prețios: mintea și sufletul.

Intrebare: Ce a însemnat revoluția pentru dvs. Dar

perioada de după?

Răspuns: Revoluția a însemnat momentul de trăirea unui ideal ce a fost far diriguitor în toți cei 45 de ani de după 6 Martie 1945. A reprezentat pentru mine momentul pe care îl trăiam de mult în singurătatea gândurilor mele și în același timp posibilitatea de a reinoda firul rupt cu brutalitate de invazia străină, care ne-a implantat morbul acela virulent al comunismului străin de neamul nostru și care ne-a dovedit că nu poate trăi pe corpul neamului nostru, fiind respins, zic eu în totalitate sub toate formele lui. Sper în consolidarea legitimității

rupte în urmă cu 42 de ani, revenirea la punctul de unde am fost Români și recunoscuți liberi de o lume întreagă până la acea dată.

Intrebare: Ce urați tineretului liberal? Dați vreun sfat?

Răspuns: Să rămână victorioși în tot ceea ce noi, generația veche am fost înfrânți, sunt sigur, nu datorită nouă. Statul meu este să se cultive, să învețe, căci bogăția minții te scutește de captivitate intelectuală și manevrare.

L.D.

CORRESPONDENT
DIN BUCUREȘTI

FALSIFICAREA ALEGERILOR DIN ROMÂNIA

Alexandru SURDU

Alegerile din România au avut, în sfârșit, loc la data de 20 Mai, abia la cinci luni dela Revoluția din Decembrie, un răstimp în care n'a fost posibilă desfășurarea unei campanii electorale, în adevăratul sens al cuvântului.

Partidele politice care s'au prezentat ca reprezentante ale opiniei publice nu au avut răgazul și nici condițiile favorabile de acțiune. Frontul lui Ion Iliescu a exercitat o dictatură brutală pentru a împiedica consolidarea partidelor politice. Să nu se uite, a spus Dna Cornea, că: "o campanie electorală care nu e liberă, nu poate asigura alegeri libere". Și, campania electorală nu a fost liberă.

Dosarul actelor de teroare politică, exercitată de Ion Iliescu este bogat și impresionant, prin metodele aplicate (bătăi, intervenții brutale ale poliției, supravegherea, înscenarea, calomnia, înșurubarea, expulzarea și arestarea), după canoanele cele mai specifice ale partidului comunist, ca să frâneze dezvoltarea formațiunilor care se înghiebasă pe temeiul curentelor de orientare ideologică.

Toți acei care s'au opus influenței comuniste au fost loviți și văduși de drepturile legale și morale de a acționa efectiv în campania electorală. Aceasta înseamnă că Iliescu este apărătorul comunismului și al doctrinei sale și a ținut să ajungă la puterea politică, ca exponent al ideologiei co-

muniste. Ideologie care este continuată la orice nivel, în orice domeniu: economic, mass-media, etc.

Pe de altă parte, Iliescu a utilizat numai pentru interesele "Frontului" său, toate mijloacele guvernamentale și ale instituțiilor din aparatul de stat - televiziune, telefon, radio, tipărituri, prefecturi, ministere, visteria statului, transporturi și orice formă de acțiune administrativă și legislativă. Aceste însușiri de bumuri și beneficii, din partea "Frontului" lui Iliescu, constituie motive temeinice pentru trimiterile în judecată, pentru furturi din tezaurul statului român. În orice caz, dacă nu acum, acest lucru se va întâmpla când va fi trimis în judecată pentru genocidul moral și național împotriva poporului român.

Rezultatul alegerilor nu este concludent. Ele au fost furate. Succesul lui Iliescu și al "Frontului" său, este semnul căderii lui de mai târziu. Căci guvernele lumii libere, occidentale nu se vor grăbi să ajute un guvern Iliescu, care a răpit drepturile Revoluției din Decembrie, a violat drepturile poporului român la libertate, a falsificat alegerile pentru parlamentul țării, a furat din visteria națională și a împiedicat evoluția normală a națiunii întregi.

Și, peste tot, aceste fapte de brigandism politic, de tip comunist, vor genera o ridicare tumultuoasă și sângeroasă împotriva rămăși-

țelor comuniste, care dintr-o mistificare au intrat în altă. Căci, țara și poporul român nu doresc și nu acceptă sub nici o formă, o dominație comunistă, oricât de camuflată s'ar prezenta aceasta.

Un guvern ales prin fraudă, nu poate fi reprezentativ și, în cazul acesta adevărata majoritate, care are dreptul să restabilească ordinea morală și statală își va spune fără doar și poate, cuvântul, în forme radicale, deci fără ambiguități, ca să se vadă care este voința națională.

Țara nu și-a găsit liniștea de care avea nevoie ca să înceapă adevărată reconstrucție a instituțiilor ei tradiționale, după doborîrea tiraniei de stat. Această întârziere se datorează celui mai aventuros produs al comunismului din țara noastră România, Ion Iliescu și clica lui cu Silviu Brucan și Petre Roman. Aceștia sunt exponenții perversiunii comuniste, care nu și mai are legitimitate în actuala situație care s'a creat în România.

Poporul român a refuzat prin Revoluția din Decembrie, orice formă de comunism. Acei care încearcă să-l perpetueze în societatea românească, au făcut o socoteală pripită, căci au desconsiderat voința poporului, care a fost falsificată la alegerile din 20 Mai. Dar, aceasta nu înseamnă că voința poporului a fost anulată. Ea își va spune răspicat cuvântul, căci istoria nu îngăduie să fie înșelată în rigorile ei, decât temporar.

ALEGERILE DIN ROMÂNIA

Urmare din pag.6

România și a sărbători Sf. Paști în țară. Un alt Român din Germania a fost expulzat din țară după ce a fost molestat de oamenii fesene-ului, iar un alt Român din SUA a fost internat în spital în România cu grave leziuni și fracturi, datorită "tratamentului" agenților fesene.

Stim că opoziția a avut ea însăși victimele ei, din care unele cazuri mortale, dar pentru toate aceste abuzuri trebuia să apeleze

la toate organizațiile mondiale care se ocupă de drepturile omului, la toate basadele țărilor libere acreditate în România, pentru a difuza cât mai larg, violențele și atrocitățile comuniste făcute sub firma frontului salvării naționale. Ungurii din România n'au suferit nici pe departe abuzurile pe care le-au suferit România și din partea comunistilor și din partea feseniștilor, dar propaganda lor a pus în picioare toate mijloacele de

difuzare în masă din lume. Falsul succes al fesene-ului nu trebuie să aibă însă un impact negativ asupra nimănui. Opoziția din România, trebuie să analizeze în primul rând propriile ei slăbiciuni, ca după o serioasă corectare să pornească și mai decisa acțiune, pentru a realiza dreptul ei la o conducere liberă și democratică a țării, pe care o visăm cu toții.

George AUGUSTIN

ACUZ APĂRAREA

Luiza DIMITRESCU

Dacă aș fi fost avocatul apărării lui Nicolae Ceaușescu aș fi cerut circumstanțe atenuante. Aș fi rugat instanța să țină seama de ele. Nu m'aș fi prevalat de teorii genetice ca, ce au fost mama și tata, nici de amprentări lăsate de fărdelegi comise la vârste fragede și poate nici de înclinația crasă adusă la rang de academician și recunoscută pe plan mondial. Nu!

Dar este de notat faptul că este produsul, încă dela 14 ani, al unei ideologii utopice lipsite de umanism ce generează dictatori și monștri, ce duce la irațiune și crimă prin minciună și teroare, ce și dorește în jur mase acerate de roboți care să-l slujească, mase mutilate sufletește, umilate în simț și gândire, cu rațiune dirijată prin dezinformare, prin cumplicită

teamă, prin spoliere fizică, prin împăcarea cu soarta.

Este produsul doctrinei comuniste, este unul din elementele de vârf ale ei, căci ea, utopia, s'a greșit pe un paranoic, om care în mod sigur se considera singurul capabil să dezlege problemele, singurul clarvăzător, singurul dotat să domine toate aspectele vieții, stăpân pe pământ și oameni, stăpân pe bunuri și suflete, pe minți și conștiințe. Așa l-a dus repede la megalomanie, ce-a vrut a avut, dar nu oricum, ci în mare, ca nimeni altul, lucruri utile și mai ales inutile, lucruri ale lui și numai ale lui făcute de armata de sclavi. A fost un om deformat, mutilat de comunism și putere.

Stia de dezastrul economic dar îl ispiteau vizitele de lucru cu copilași și flori, mitingurile cu

uralele ce nu-i erau suficiente și mai trebuiau augmentate de difuzoare, discursurile cu osanalele de rigoare. Trena fi era bine ținută de un număr mic de nomenclaturisti bine plătiți, de lingă ce nici măcar toți nu credeau în el sau în comunism. Unii îndrăzneau în insuficiența lor să zică "doar el e de vină că nu merg treburile bine", că dacă ar conduce ei..., că dacă ar schimba pe ici, pe colo treburile ar merge. Bietii...

A beneficiat, ca orice nenorocire ce nu vine niciodată singură, de o consoartă ce i-a semănat leit, având în plus acea răutate de neimagineat, răutate ridicată la rang de virtute.

Și noi, noi sclavii, am beneficiat de el enorm. Prin ură în ură ne-am unit și poate niciodată o țară n'a

Continuare în pag.8

Două decenii

—Preoteasa Eugenia UȘERIU—

De cele mai multe ori protestele fac parte din metodele de corectare a greșelilor care apar în conducerea societății; uneori sunt însă instrumente dăunătoare echilibrului statal.

Românul le-a inclus în câteva cuvinte: "Doamne nu-i da omului cât poate răbdă".

În general aceste manifestații aparțin tinerilor, care, cu entuziasm nestăpânit dau lecții de civism impresionant local, național ori internațional.

Deceniul din 1930-1940 a fost unul dintre cele mai protestatate din istoria neamului românesc; cel din 1990-2000 abia a început și nu i se poate preciza viitorul. Privind totuși ultimele evenimente din țară și o lege simbolică inclusă în colindele anului nou: "Semne bune anul are / Semne bune de belșug / ca și brazda de sub plug..." se pare că divinitatea va da răgaz Românilor să îndrepte greșelile de neiertat ale conducerii comuniste pe care le-a comis aproape o jumătate de secol.

Cercetând -sine ira et studio- cursul istoriei, protestele primului deceniu amintit sunt cunoscute parțial, deformat, ba chiar periculoase prezentate și răspândite, pe când cele prezente sunt mai ușor de urmărit.

Adevărul din primul deceniu poate fi comparat cu imaginea licuricilor în miez de noapte, ori ploaia abundentă de primăvară necesară încolțirii grânelor, paralel cu greșeli de neiertat care sunt prezentate simbolic în povestea "înșir' te mărgărite" unde adevărul identifică și pedepsește atât hoția cât și foamea de putere.

Pseudo-democrația de atunci a practicat o autarhie medievală împodobită cu slogane naționale. Sosite din afara granițelor neamului nostru a fost această "beție de cuvinte" răspândită îndemănată de-a lungul și de-a latul pământului sub formă de frățietate, egalitate și progres. Ca o consecință logică, calom-

niile au netezit calea corupției, stălcind parte din demnitatea națională, care a deviat axa prestigiului nostru internațional.

Conducerea de atunci n'a făcut apel la unitatea poporului practică de-a lungul istoriei, amintind-o mai recent pe aceea a Domnitorului Alexandru Ioan Cuza, care a avut viziunea neamului; dacă membrii partidului comunist ar fi înțeles arta conducerii care este cea mai grea meserie din lume tinerii de azi ar fi moștenit o situație mai ușoară, pentru curățirea ruginii care a năpădit întregul neam după 23 August 1945.

Nu știm dacă răspunderea conducerii amintite 1930-1940 a fost cuprinsă de o amnezie parțială, ori s'a auto-considerat gigantă și infailibilă istoric; dar, după rezultatele cunoscute, a fost instrumentul nefericit al unui atac frontal dat organicității neamului românesc.

Aceasta ar fi succint și dureros, istoria deceniului 1930-1940.

Ca răspuns logic, au apărut proteste. Național și internațional, presa și radio au prezentat protestele, ca acțiuni periculoase, naziste, fasciste, etc., iar pe protestatari ca teroriști, vânzătorii străinilor, trădători de țară, au umplut închisorile, au fost ținuți în lagăre, omorâți, etc. Mare parte din elita românească de atunci a fost decimată de democrația falsă, căreia i s'a alăturat regele Carol al II-lea. Torturile întrebunțate au fost aproape identice cu cele întrebunțate de regimul comunist în Rusia.

Planurile lui Stalin au fost îndemănată puse în practică, dar cu siguranță, că orânduirea divină, a așezat pe fiecare la locul cuvenit, dat fiind că ACOLO legile sunt absolute.

Protestatarii primului deceniu s'au născut ori au copilarit în primul război mondial și l-au trăit pe cel de al doilea, urmat de instalarea oficială a comunismului, de încercarea nereușită a eliminării lui Dumnezeu din viața poporului și dezvoltarea in-

dustrială.

O bună parte din membrii politicii interne au încercat atunci distrugerea lor, dar ei continuă ca părtași ai elitelor culturale ori spirituale naționale ori internaționale.

După 40 de ani de sclavie, tranziția actuală între ce a fost și ce este, sperăm că va conduce logic cărmuirea statului spre echilibrul care să împămânezească conștiința de a fi Român. Altfel, protestatarii își vor spune cuvântul, pentru că a trecut timpul minciunilor parfumeate cu naționalism periferic, importat, ori prăsit clandestin în România.

Se pare că istoria deceniului 1990-2000 va fi diferită de cea a nefericitului 1930-1940, când teritoriul României a fost ciopârțit. Tara Basarabilor își cere dreptul de a fi alipită Patriei Mame, grupuri compacte din Timoc așteaptă unitatea cu frații din Nordul Dunării, iar litigiile din Transilvania să fie lămurite cu bărbăție, istoric și practic. Astfel protestele fără arme, însoțite de "Azi în Timisoara, mâine în toată țara" nu se referă doar la loc geografic ci la tot ce este suflet românesc: "Nu vrem să stăpânim popoare / Sub mândrul sceptru românesc / Ci să trăim în viața noastră / Și dreptul nostru strămoșesc..."

Azi, rânile sunt vechi, proaspete și multe. Neghina, ca element coroziv, sperăm să fie exportată în țara ei de băstinaș, ori mai bine zis în țările ei de băstinaș, de unde a plecat ca sămânță a răului, iar dacă-i place cu adevărat frumusețea și bogăția românească, dacă nu se poate dizolva, măcar să se amalgameze vieții noastre. Si toate acestea ca să nu mai apară și alte proteste.

Asemănările și deosebirile între aceste decenii fac parte din istoria României.

Protestatarii acestui deceniu s'au amalgamat cu cei din 1930-1940 pentru că au aceeași temelie viguroasă a vieții: libertate spusă și trăită național și creștin, fără teamă și fără

ezitări. Primii sunt premergători, cei prezenți înfaptuitori.

Deosebirile sunt normale: Românii, ca orice popor terestru, constituie un conglomerat deosebit care-și merge drumul lui în cosmos.

Interferențele internaționale ale oamenilor - în special ale vecinilor - sunt de cele mai multe ori contradictorii, repetându-se subred, dacă privim retrospectiv istoria atât în trecut cât și în prezent.

Nu cunoaștem detaliile labirintului politic internațional, în care împăratul Rosu al Rusiei polarizează zămbete între Yalta și Malta, dar con-

statăm că autoritatea temută în trecut a Rusiei este ca drojdia pe fundul unui butoi de vin înăcrît.

Azi Lituania, mâine Basarabia (răpită pentru a 12-a oară României), poimăine Estonia și Letonia, situație continuată cu alte surprize, care vor arăta adevărata identitate a Rusiei pe podul pământului.

Insușirile tinerilor din deceniul 1990-2000 le vor fi călăuză în reconstrucția țării și sperăm să fie trecută obiectiv în istorie.

Deosebiri între cele două decenii? Biologic da, dar spiritual nu.

Această conștiință de a fi Român, în afară de multe și

mărunte, drepte ori nedrepte aspecte a fost sintetizată în câteva rânduri de Lucian Blaga: "Tot ce putem ști, fără temerea de a fi desmînțiți, este că suntem purtătorii bogății ai unei excepționale posibilități. Tot ce putem crede, fără de a săvârși un atentat împotriva lucidității, este că ni s'a dat să luminăm cu floarea noastră de mâine un colț de pământ. Tot ce putem spera, fără de a ne lăsa manevrați de iluzii, este mândria unor inițiative spirituale, istorice, care să sară, din când în când, ca o scântee și asupra creștetelor altor popoare. Restul e urșită..."

Repede

De noua legitimație

Ontario Health Card aveți nevoie acum!

Dacă n-ați primit încă Health Card Information Kit (formular și informații necesare pentru eliberarea noii legitimații), nu mai așteptați! Obțineți un astfel de kit de la orice Canada Post Office sau de la una din următoarele centre. Completați și returnați formularul imediat, ca să vă putem expedia noua legitimație personală Health Card, care înlocuiește legitimația OHIP.

CITY	TELEPHONE NUMBER	ADDRESS
Barrie	(705) 726-0326 1-800-461-7597	30 Poyntz St. L4M 3P2
Hamilton	(416) 521-7100 (416) 1-800-263-2197 (519) 1-800-263-2187	119 King St. W. P.O. Box 2280, Stn. A L8N 4C8
Kenora	(807) 468-2869 1-800-465-1141	100 Main St. S. P9N 1S9
Kingston	(613) 546-3811 1-800-267-0933	1055 Princess St., P.O. Box 9000 K7L 5A9
Kitchener	(519) 745-8421 1-800-265-2385	Canada Life Square Main Floor, 235 King St. E. N2G 4N5
London	1-800-265-4703	P.O. Box 5709, Stn. A N6A 4L6
Mississauga	(416) 275-2730 (416) 1-800-387-9468 (Caledon) Zenith 96420	201 City Centre Drive P.O. Box 7020, Stn. A L5A 3M1
Oshawa	(416) 434-3700 (416) 1-800-263-3814 (613, 519, 705) 1-800-263-3952	Exec. Tower Oshawa Centre 419 King St. W., P.O. Box 635 L1H 8L4
Ottawa	(613) 783-4400 1-800-267-1912	Fuller Building, 75 Albert Street K1P 5Y9
Owen Sound	(519) 376-6447 1-800-265-3190	981 2nd Avenue E. N4K 2H5
Peterborough	(705) 743-2140 1-800-461-1934	Park Lane Plaza, 815 High Street K9J 8J9
St. Catharines	(416) 682-6658 1-800-263-4973	59 Church St., 3rd Floor L2R 3C3
Sarnia	(519) 337-2348 1-800-265-1453	452 Christina St. N. N7T 5W4
Sault Ste. Marie	(705) 759-8598 1-800-461-2215	205 McNabb St., 2nd Floor Ste. 205 P6B 1Y3
Sudbury	(705) 675-4010 1-800-461-4006	199 Larch St., 8th Floor P3E 5R1
Thunder Bay	(807) 475-1351 1-800-465-5067	435 James St. S., P.O. Box 5000 P7C 5G6
Timmins	(705) 264-5388 1-800-461-9829	38 Pine St. N., 101 Mall, Ste. 110 P4N 6K6
Toronto	(416) 482-1111	2195 Yonge St. at Eglinton P.O. Box 1700, Stn. A M5W 1G9
Windsor	(519) 258-7560 1-800-265-4840	1427 Ouellette Ave. N8X 1K1

Dacă aveți nevoie de informații suplimentare, contactați Ministry of Health (Ministerul Sănătății) prin intermediul birourilor celor mai apropiate de dvs. sau chemați toll-free Health Card, linia de informații: 1-800-268-1154. Pentru cei cu adaptoare de auzit (TDD), funcționează linia: 1-800-387-5559.

Ministry of Health
Ontario
Elinor Caplan, Minister
David Peterson, Premier

ACUZ APĂRAREA

Urmare din pag.7

fost așa de unită contra comunismului, contra dictaturii. Tot lui îi datorăm faptul că ne-a împins pe 21 Decembrie 1989, ne-a forțat mână atunci și nu câteva zile mai târziu. El, prin ura sădită cu grîi 42 de ani și augmentată în ultimii, ne-a trimis în piețe, ne-a pus să smulgem stema de pe steag, sfântul steag pângărit, să smulgem

"Republica socialistă" ca simbol, să aruncăm în groapa istoriei comunismul pentru vecie.

El ne-a impus să căutăm răul din fiecare dintre noi și să-l excizăm, să facem loc binelui tradițional românesc. Procesul va dura, dar începutul lui este sigur regretabil că este frecvent obstrucționat de ultimele zvăcniri comuniste. Dar, binele a învins întotdeauna și va învinge și

acum, iar faptul că am plecat pe drumul democrației este notabil și fără de întoarcere.

El ne-a deslețat gurile și a făcut ca șoapta să devină strigăt: jos comunismul! Acumularea din noi era ajunsă la un preaplin ce-a debordat vehement.

Luiza DIMITRESCU

**CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR**

PROCLAMAȚIA DELA TIMIȘOARA

—Mircea SABAU—

Revoluția Română din Decembrie 1989 a fost un act spontan de sfântă mânie populară împotriva comunismului și a conducătorilor lui în frunte cu Ceaușescu.

Aparent revoluția nu a avut formulată o ideologie sau un program de acțiune. În realitate în mintea și inima fiecărui participant la revoluție ca și în mintea și inima celor care n'au manifestat pe străzi, în piețe sau în alte locuri, a fost distrugerea totală a regimului de teroare și dictatură comunistă. Această dictatură a fost instaurată în România cu mult înainte de Ceaușescu distrugând floarea intelectualilor români dar nu numai pe ei, ci mii și mii de oameni cinstiți care militau pentru democrație și libertate în România. Ceaușescu a perfecționat mult mijloacele de supraveghere, intimidare, terorizare și jefuire a cetățenilor României, preluând moștenirea dictaturii comuniste dela Gheorghiu Dej. Să nu uităm că sub Gheorghiu-Dej a fost organizată rețeaua de închisori care a împânzit întreaga țară precum și Canalul Morții cum a fost numit odiosul canal Dunăre-Marea Neagră de către Ion Cârja în cartea lui, în care descrie acțiunea de distrugere a deținuților politici. Mii de oameni au fost uciși fie de către regimul ultrasever al detenției, fie din cauza muncilor istovitoare și a lipsei de hrană și îngrijire medicală, fie bătuți în mod bestial de către comunisti.

Sistemul comunist, utopic și artificial nu poate aduce nici bunăstare, nici împlinirea aspirațiilor cetățenilor țării unde se instaurează. Istoria a dovedit că nicăieri în lume comunismul nu a reușit să-și îndeplinească promisiunile. Dimpotrivă, comunismul a adus sărăcie, mizerie, înapoiere tehnologică și științifică, productivitate redusă în orice ramură de producție. Comunismul a adus nefericire și o degradare morală care pornește de sus dela cercurile conducătoare forțând pe toți cetățenii să accepte teroarea, minciuna, șantajul și corupția. De fapt acestea erau instrumentele de bază pe care le-au folosit comunistii ca să-și impună dominația asupra țării.

Consolidându-și puterea, comunistii sub Ceaușescu au dezvoltat cel mai elaborat și sofisticat sistem de supraveghere a cetățenilor, încălcând cu cinism și grosolanie drepturile cetățenești înscrise chiar și în constituția comunistă elaborată de ei. Această arată că pentru comunisti legile țării și drepturile omului nu au nici o valoare. Acest fapt este caracteristic nu numai pentru regimul comunist al lui Ceaușescu dar și pentru comunismul din Polonia, Ungaria, RDG, URSS, China, Cuba sau oricare altă țară comunistă. Peste tot în aceste țări a existat și încă mai există în țările care au rămas comuniste

incălcare ale drepturilor omului și violarea legilor țării. De aceea mi se pare extrem de importantă Proclamația dela Timișoara care exprimă cu claritate scopul și obiectivele răscoalei populare care a început la Timișoara la 16 Decembrie 1989. Curajul și dăruirea timișorenilor care s'au luptat singuri timp de mai multe zile cu teroriștii comunisti a dat semnalul revoltei care s'a răspândit în toată țara. Timișorenii însă vor să se asigure că lupta, suferințele și jertfele lor nu au fost în zadar.

În Proclamația lor din 11 Martie 1990 timișorenii cer îndepărtarea activiștilor comunisti și a securiștilor dela conducerea țării. Cu multă dreptate se afirmă în acest important document, că "prezența activiștilor comunisti și a securiștilor în viața politică a țării este principala sursă a tensiunilor și suspiciunilor care frământă azi societatea românească. Până la stabilizarea situației și reconcilierea națională, absența lor din viața publică este absolut necesară."

Într-adevăr, comunistii români n'au acționat niciodată în favoarea poporului încercând să contribuie la îmbunătățirea condițiilor de trai. Dimpotrivă, ei l-au susținut an de an pe Ceaușescu adoptând și votând pentru măsurile și legile draconice și inumane pe care dictatorul le-a impus poporului. Cu toate că an de an standardul de viață a fost redus, populația sărăcită și din ce în ce mai strânsă în cămașa de forță a controlului și supravegherii polițieneste, nici un comunist nu a susținut ideea eliminării lui Ceaușescu dela conducerea țării. Nu mai departe decât cu o lună înainte de revoluție, comunistii l-au reales pe Ceaușescu la conducere, în unanimitate.

Acum, după revoluție vedem că liderii comunisti au sechestrat din nou puterea politică menținând în posturile lor pe comunistii lui Ceaușescu în toată ierarhia administrativă și militară. În plus odioasa Securitate a fost trecută în slujba noilor conducători fără ca să fie complet desmembrată și desființată așa cum s'a promis.

Revoluția română a avut și un caracter de înnoire morală, împotriva minciunii, corupției, ipocriziei și hoției regimului comunist. Această renaștere morală este cu atât mai minunată cu cât vine dela tineri, dela acele suflete neîntinate pentru care adevărul are mai mare valoare decât avantajele materiale trecătoare. Cu inima lor curată acești tineri, au intuit că acceptarea minciunii înseamnă capitularea în fața forțelor răului și tiraniei care duce la mizerie materială și spirituală.

"Timișoara nu a făcut revoluție pentru salarii mai mari sau pentru alte avantaje materiale" se spune la punctul 9 al Proclamației. Conștiința de situația

economiei românești, timișorenii recomandă creșterea productivității și a producției de mărfuri, descentralizarea și privatizarea economiei, ca obiective ale îmbunătățirii economiei românești. Desigur căile de a rezolva aceste probleme urmează a fi studiate și elaborate în detaliu. Nu există căi fixe și rețete gata făcute, în cea mai mare parte ele trebuie elaborate în procesul de schimbare a economiei "văzând și făcând". Investițiile de capital străin devin importante cu atât mai mult cu cât nu există capital disponibil în România. Modernizarea industriei și agriculturii nu se poate face fără noi investiții, de aici recunoașterea necesității de a colabora cu străinătatea. Românii din străinătate ar putea juca un important rol în stabilirea legăturilor între industria și economia românească și instituțiile industriale, economice sau de alt gen din străinătate. Așa cum se recunoște la punctul 12 al Proclamației, Românii din exil pot contribui din plin la refacerea și înnoirea țării. Cultura românească din exil trebuie reintegrată cu drepturi depline în cultura românească din țară, ea este expresia geniului creator al poporului român chiar dacă a înflorit pe pământ străin."

În încheiere Proclamația dela Timișoara subliniază încă odată scopul și caracterul Revoluției dela Timișoara:

"Această Proclamație s'a născut din necesitatea de a aduce la cunoștința națiunii române adevăratele idealuri ale Revoluției dela Timișoara. A fost o revoluție făcută de popor și numai de el, fără amestecul activiștilor și securiștilor. A fost o revoluție autentică și nu o lovitură de stat. A fost categoric anticomunistă și nu doar anticeaușistă. La Timișoara nu s'a murit pentruca activiștii comunisti din rândurile doi și trei să treacă în frunte și unul din participanții la genocid să fie numit de aceștia ministru de interne. Nu s'a murit pentru ca dezbinarea socială și națională, cultul personalității, cenzura mass-mediei, dezinformarea, amenințările telefonice și scrise și toate celelalte metode comuniste de constrângere să fie practicate în văzul lumii, în timp ce nouă ni se cere pasivitate în numele stabilității sociale. Această Proclamație se adresează în primul rând celor care au primit revoluția cadou și se miră de ce suntem nemulțumiți, de vreme ce dictatura a căzut, s'au abrogat o serie de legi proaste și a mai apărut câte ceva prin prăvălii. Acum știu de ce suntem nemulțumiți: nu acesta a fost idealul Revoluției dela Timișoara. Noi autorii acestei proclamații, participanți la evenimentele dintre 16 și 22 Decembrie 1989 nu considerăm revoluția încheiată. O vom

continua pașnic dar ferm. După ce am înfruntat și am învins fără ajutorul nimănui, unul dintre cele mai puternice sisteme represive din lume, nimeni și nimic nu ne mai poate intimida."

Prin umanismul și spiritul de dreptate care emană din această proclamație, ea constituie documentul definitoriu al luptei poporului român pentru o viață nouă, revenind în sânul popoarelor Europei căreia îi aparține prin istoria, tradiția și cultura comună și de care comunismul impus din afară a încercat să-l înlătureze.

Ideurile și obiectivele formulate în Proclamația dela Timișoara au avut ecou și în alte părți ale țării. Tot mai mult cetățenii României și în special tinerii își exprimă nemulțumirea față de Frontul Salvării Naționale care este format în cea mai mare parte din activiști comunisti. Aceștia, folosindu-se de goul de putere, și acum conduc țara prin aceleași mijloace și în aceeași manieră ca și Ceaușescu. Nemulțumirea poporului se exprimă prin demonstrații și cereri la FSN și conducătorii lui, să demisioneze lăsând ca țara să fie condusă de o coaliție care să înfrunsească pe reprezentanții diferitelor grupări politice care activează în țară.

La București pe la începutul lunii Aprilie Consiliul Național al Asociației "Alianța Poporului care a aderat la Proclamația dela Timișoara", a lansat un Apel.

În acest Apel se subliniază nemulțumirea față de Frontul Salvării Naționale care a sechestrat puterea și încălcă idealurile Revoluției anticomuniste din 16-22 Decembrie 1989. Apelul critică setea de putere a FSN-ului care domină întreaga scenă politică a țării prin monopolizarea și controlul mediilor de comunicare, prin reprezentarea majoritară și nejustificată la conducerea țării și prin acțiunile de subminare, minimalizare și sabotare a tuturor grupărilor politice democratice care au un caracter anticomunist. Apelul mai atrage atenția asupra pericolului instaurării unei noi forme de putere în țară. Pericolul este foarte serios, cu atât mai mult participanții la revoluție vor să-și atingă obiectivele propuse în timp ce un regim neo-comunist ar putea folosi securitatea și întregul aparat de control și represiune a populației, încă nedesmembrat și nedesființat de FSN. Aceasta ar putea duce chiar la un război civil, mai cu seamă după falsificarea alegerilor din 20 Mai 1990.

Trebuie totuși să mai menționăm că democratizarea și liberalizarea politică nu se poate face și nu poate reuși fără o liberalizare economică. De aici

necesitatea tranziției către economia pieții libere spre care tind acum toate țările foste comuniste și chiar și Uniunea Sovietică, bastionul comunismului. Nu există altă cale, sunt destui cei care au încercat acest lucru de ani de zile fără ca să reușească, de ce să mai

încercăm și noi. E timpul să fim serioși și să nu mai umblăm după himere. Să ne gândim la interesele poporului român și să acționăm în folosul lui și nu în folosul celor care niciodată n'au ținut cont de România și poporul român.

CINSTE ȚIE TIMIȘOARĂ

Cinste Tie, Timișoară,
C'ai tras clopotele 'n țară:
Câți sunteți Români sub soare
Sculți neamul în picioare!
Până când răbda-vom oare?

Aprindeți focuri pe dealuri,
Pentru sfintele idealuri,
Pentru Sfânta Libertate,
Adevăr și Demnitate!

Căci călăul de strigoi
A'mproșcat gloanțele'n noi,
De-am făcut din piepturi zid,
Din Apus la Răsărit.

Brute în iad educate,
De Dracula comandate,
Orbi, nebuni, fără speranțe,
Au tras mii și mii de gloanțe,
Lăsând orfani fără tați,
Fără surori, fără frați.

Floarea tineretului...
Hoardele prochetului,
Ingropat-au morții goi:
Ei...Eroi între Eroi!

Fără răclă, plini de sânge,
Mamele n'au unde-i plânge,
N'au unde le pune cruce.
N'au o brazdă de pământ
Pentru martirajul Sfânt.

Forțe din întreaga lume,
Le proslăvesc al lor nume,
Bravii noștri "Pui de lei",
Sunt Români, sunt semizeii!!

Ingerii aprind lumini,
Pe cununa lor de spini,
Peste trupurile moi,
Cântând, "Domnul e cu voi"!

Mame, pân' la cer strigați,
Pe călăi să nu-i iertați!
C'au tras în copii, soți, frați,
Clanul lor de blestemați...

Să fie'njugați la jug,
Măturați sub tăvălug,
Din al aurlui crug,
Singuri să-și ridice rug.

Si'n flăcări cumplita hoardă,
Pân'la ultimul să ardă,
Vântul cenușa le-o poarte,
Cerând "Moarte pentru moarte"!

Anca VORONET

LIBERTATE ȘI ETICĂ

—Dr. Petre RAȚIU—

Să fie oare pragul celui de al III-lea mileniu, odată cu căderea previzibilă a imperiului sovietic și transformarea ipotetică a Rusiei într-o social-democrație, sfârșitul istoriei, meta-istoria?

Imaginea unei omeniri ajunsă în sfârșit la maturitate, era Vărsătorului, eră de ape (Aquarium), simbol al difuziunii fără obstacole a informației, a comunicațiilor dintr-o parte în alta a globului terestru și a fraternității, după era frământată, creștină a Pestilor?

Dar, în afară de sensul astrologic, care arată odată la vreo 2000 de ani, trecerea soarelui, dintr-o constelație în alta, asistăm la încheierea unui ciclu de cultură (despre care vorbeau deja Spengler sau Toynbee)?

Căzut nazismul printr'un război extrem de greu și apoi căzut comunismul printr'o "pace" și mai greu de suportat, cu mai multe victime în gulagurile dela 1917 sau 1945 încoace decât a făcut războiul contra nazismului de o parte și de alta, societatea post-industrială, sau post-modernă, își celebrează triumful, se pregătește a-și atribui deja și adjectivul de post-istoric.

Evident, această societate se construiește pe ceea ce a fost Europa până la cele două războaie mondiale sau ceea ce a fost Europa până în veacul revoluțiilor in-

dustriale și politice -sec. XVIII pe baza secularizată a Europei creștine.

Ceea ce a fost mai puțin realizat din idealurile de libertate, egalitate și fraternitate ale revoluției franceze este desigur aceasta din urmă, adică solidaritatea, căci toleranța de multe ori devine opusul solidarității, adică indiferență față de semen, sau, și mai grav poate, indiferență la rău, în egoismul îndreptat exclusiv spre profit.

Rousseau vorbea de puterea numărului, în sensul de tiranie a numărului și propunea de aceea în societate, în locul simplei sume aritmetice a voinei individuale, ceea ce el chema "voinea generală."

Problema nu ar fi rezolvabilă dacă omul ar fi prin natura sa numai egoism; orice societate, în acest caz, ar implica limitare și opresiune a naturii omului, și în ultimă analiză renunțarea la propriul drept natural pentru a se supune unei autorități străine de sine (Leviatanul lui Hobbes!)

Dar în realitate, individul are în el însuși un principiu universal comun și de identificare cu toți ceilalți indivizi: problema deci se rezolvă, spunea Rousseau, punând în acel principiu temelia pentru constituirea autorității suverane și supra-individuale a statului, atribuind acestei autorități "voinea generală", expresie a eu-lui cel mai adânc care trăiește

și poruncește în fiecare din noi.

Societatea este produsul inalienabil al asocierii libertății voinei singurilor, dar nici unul nu renunță la libertate, deoarece principiul autorității este acela al "voinei generale" și nu al "voinei tuturor", criteriu strict numeric și deci inferior din punct de vedere al calității, afirma el.

"Supunându-se voinei generale, numai în această voință, în intimitatea conștiinței lui unde omul discernce în contrast cu interesele particulare care este binele general și poate la atitudine chiar de unul singur contra întregii societăți în numele voinei generale, omul află în lege potențiat propriul său "eu" adevărat; ascultând de lege el nu se supune la ceva din afara sa, nu încetează de a fi autonom, dar se contopește cu legea, împlinește în forma ei cea mai desăvârșită libertatea sa!"

Sublim iluminism romantic!

Filosofi de renume ca J. Maritain, criticând în corpore iluminismul, au denumit raționamentele de mai sus drept "mitologic", întrucât imposibil de realizat într'un mod concret, instituțional.

Dar aceasta nu ne împiedică să ne gândim la "lege", așa cum a numit-o totdeauna poporul nostru, la legea noastră românească, cu care el s'a identificat, pentru care nu s'a lăsat niciodată supus -

decât constrâns și pentru a găsi energiile de a ieși iar la suprafața istoriei și a luptat, a dat martiri ca Ion Vodă, Constantin Brâncoveanu, Măreșul Antonescu și mulți alți. Nu este aceasta "legea", specificul nostru național, adică sinteza de libertate și tradiție sub semnul lui Dumnezeu, așa cum vorbea și Eminescu atunci când avertiza contra introducerii unor forme străine de viață noastră națională?

Nu au fost un "miracol" al acestei legi, Manole, Meșterul dela Argeș, Voronețul, Putna, etc.?

Poate că problema în cadrul democrației nu se reduce simplu la libertate, ci pentru ca ea să poată fi înțelesă și să nu se transforme în simplu mit, eșuat în demagogie, massificare, etc. se pune problema între libertatea pe orizontală, fără Dumnezeu și fără o tensiune morală creatoare și libertatea cu Dumnezeu, "etică", pe verticală, creatoare de frumos, echilibru, ceea ce este cu totul altceva.

Ni se pare că aceasta este tema centrală.

Este libertatea omului nelimitată? Dacă nu, care sunt aceste limite?

Limitele omului sunt numai acelea date de rațiunea lui, a decretat filosofia iluministă.

Dar însuși Fichte și Schelling, care au fost primii care au decretat spiritul uman creator în

locul lui Dumnezeu - și au golit cerul de Dumnezeu urmați de Hegel, care prin marea sa sinteză idealistă (dar nu iminentă, nu transcendentă!) a creat condițiile apariției, cu o răsturnare de 180° ale materialismului dialectic marxist, spre sfârșitul vieții lor, n'au găsit alt răspuns la tema libertății umane în afară de Dumnezeu!

Intr'o viziune nu strict teologică a istoriei, se poate zice cu toată tăria că omul fără educație morală nu se salvează, fără interioritatea conștiinței sale nu este om! Își poate omul inventa viața singur, fixa singur propriile limite, urmând criteriul de bine într'un neant fără transcendent, așa cum pretindea bunăoară Sartre?

Exemplul istoriei făcută de oamenii fără valori în afara materiei, ne arată dela revoluția franceză încoace, și în mod particular dela revoluția bolșevică, că este un abis de degradare și de oroare între epoca parcursă dela revoluția bolșevică și epocile premergătoare ei, deci infirmă categoric posibilitatea urmăririi de către om a unui bine într'o societate care printr'o credință imanentistică-materialistă taie dela rădăcină însăși concepția unui bine înțeles în afara utilității.

Educația morală este pentru omul istoric, modern, ceea ce era

pentru teologi și pentru creștinii medievali harul!

Cum fără har omul este victimă păcatului original, în societatea modernă el devine victima istoriei, și ca atare nu mai există ca premiză a umanității, la nivel de omenire, dar se reduce la nivel amorf de "masse", denaturând propria sa natură umană.

Câtă diferență între tineretul român eroic dela 1989 și acel "tineret" blazat, rătăcit, din maiul parizian al anului 1968, de pildă, care arunca și batjocorea mândrul drapel național al Franței și înțelegea libertatea ca libertate a dezmațului, a "famiilor" în grup și a avortului!

Dela marginile și din afara a ceea ce a fost odată imperiul roman, curățit prin creștinism și prin popoarele noi, "barbare", edificând Europa creștină, astăzi complet secularizată, suflă un vânt nou de renaștere spirituală, al cărei antemergător în inima Cetății eterne, a fost și este un ilustru fiu al poporului polonez, Papa Ioan Paul al II-lea.

Se repetă istoria? Va veni dela capătul extrem al latinității speranța de viață ca revanșă a spiritului tragic nemuritor și al Mioriței, ale unui popor dat de atâtea ori ca "disparut" dela 271 încoace și condamnat ultima oară să moară, de către materialisti, la Yalta?

SCRISOARE DESCHISĂ ADRESATĂ

CĂTRE CEI 150.000 DE SECURIȘTI ȘI 1.000.000 DE INFORMATORI

—Sorin VERNESCU—

Voi cei care reprezentați circa 5-6 % din numărul total al Românilor, voi cei care ați slujit nomenclatura comunistă a lui Dej și Ceaușescu, care ați dat dovadă de lipsă totală de omenie, de sentimente românești, și ați comis crime, jafuri și alte nelegiuiri, voi cei care pentru un salam mai mare și o serie de avantaje materiale meschine, v'ați trădat neamul, v'ați vândut părinții și mai ales conștiința, voi cei care ați spionat și ați furat planuri tehnologice, arme și droguri, pentru a îmbogăți pe Ceaușescu și a susține un regim străin de sufletul românesc, voi care ați ucis frați români din exil și multe sute de mii în lagărele morții din țară, vouă mă adresez astăzi, pentru a vă spune că nu mai aveți nici un drept, nici o putere, nici un fel de influență.

Comunismul a început să se prăbușească în anul 1989 și numai în câteva luni totul a fost praf și pulbere. Acest lucru dacă nu s'a întâmplat încă la noi, se va întâmpla cât de curând, cu toate furturile din alegerile din 20 Mai. Fostii activiști de partid, fostii securiști, ceasul vostru se apropie. Acum noi cei din exil avem mâna lungă ca să ajutăm pe cei din țară, la stăpînirea și înlăturarea securității și teroristilor din aparatul politic, militar și al militei, unde au rămas în continuare cei 150 de mii de agenți ai lui Ceaușescu.

În țara cu 20 de milioane de Români cinstiți, voi nu mai reprezentați decât un mic balast de care ne vom scăpa cât mai repede. Veți primi de lucru la țară, la sape, sau construcții, sau puteți pleca și voi în exil, ca să vedeți cum e.

Cu mijloacele moderne ale telecomunicațiilor existente în lumea liberă, înțeleg aparat al securității sovietice și cu el toate rețelele de spionaj din fostele țări satelite, au început să fie descoperite și lichidate. Așa, înțelegeți odată pentru totdeauna, că timpul vostru a trecut, că dictaturile totalitare vor dispărea și că va trebui să vă schimbați meseria. Vreți nu vreți, altă cale nu există.

A venit vremea ca noi acum să întocmim liste cu numele și identitatea voastră, ca să scăpăm odată de cei mai periculoși dușmani ai poporului român. Toți acei care ați sprijinit Frontul lui Iliescu, Brucan și Roman, o să fiți judecați și chiar condamnați la moarte.

Priviți și luați aminte, cum întreaga populație stă pe străzi în grevă și se revoltă, neplecând acasă și nici la muncă, până ce toți foștii activiști ai p.c.r.ului

militei, unde au rămas în continuare cei 150 de mii de agenți ai lui Ceaușescu.

În țara cu 20 de milioane de Români cinstiți, voi nu mai reprezentați decât un mic balast de care ne vom scăpa cât mai repede. Veți primi de lucru la țară, la sape, sau construcții, sau puteți pleca și voi în exil, ca să vedeți cum e.

Cu mijloacele moderne ale telecomunicațiilor existente în lumea liberă, înțeleg aparat al securității sovietice și cu el toate rețelele de spionaj din fostele țări satelite, au început să fie descoperite și lichidate. Așa, înțelegeți odată pentru totdeauna, că timpul vostru a trecut, că dictaturile totalitare vor dispărea și că va trebui să vă schimbați meseria. Vreți nu vreți, altă cale nu există.

A venit vremea ca noi acum să întocmim liste cu numele și identitatea voastră, ca să scăpăm odată de cei mai periculoși dușmani ai poporului român. Toți acei care ați sprijinit Frontul lui Iliescu, Brucan și Roman, o să fiți judecați și chiar condamnați la moarte.

Priviți și luați aminte, cum întreaga populație stă pe străzi în grevă și se revoltă, neplecând acasă și nici la muncă, până ce toți foștii activiști ai p.c.r.ului

în frunte cu Iliescu, Brucan și Roman, Stănculescu și Chitac, își vor da demisia și va trebui să lase conducerea țării pe mâna oamenilor cinstiți, anticomuniști.

Atențiune Securități! Seful vostru actual Virgil Măgureanu (cu numele adevărat Imre Astalos), a fost sub Ceaușescu colonel de securitate și profesor la Academia Ștefan Gheorghiu. El este considerat de toți ca un agent al KGB-ului, împreună cu Brucan, Celac, Militaru, Drăgănescu, Roman și Iliescu. Pe lângă ei se mai adaugă: Iulian Vlad, fostul șef al securității lui Ceaușescu, ca și Victor Stănculescu, Chitac, Volnea și Părcălașescu, vechi și periculoși securiști sub Ceaușescu.

O mențiune aparte o merită Gelu Voican Voiculescu, omul numărul unu al KGB-ului, și cu subalternii lui, Colonel Babonea, Cazimir Ionescu și Mihai Moșanu.

Pe toți acești actuali și foști securiști, mari dușmani și trădători ai cauzei naționale și ai poporului român, toate organizațiile democratice din țară și din exil i-au trecut pe lista negră de înlăturare din toate posturile publice și oficiale și darea lor în judecată ca trădători și dușmani ai țării românești.

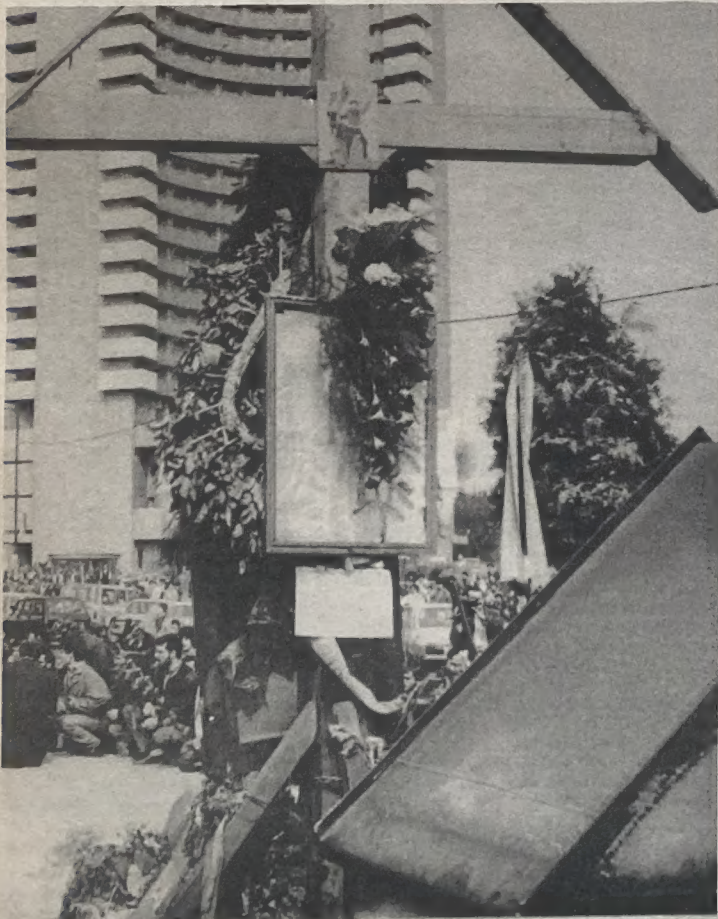


Foto: Constantin CALISTRU

ROMÂNIA NU IESE NUMAI DIN EUROPA CI ȘI DIN ISTORIE

— Andreea NICULESCU —

Ziarele europene, deosebit de răuvoitoare existenței libere a României, adică, existenței României pur și simplu, după cum au dovedit-o cu ocazia alegerilor din 20 Mai, publică pe data de 21 Mai, un pronostic, în urma unui sondaj făcut ieri, după închiderea urnelor. Rezultatul acestui pronostic nu e numai clar, ci și lipsit de sens și fără nici o legătură cu bunul simț.

El nu are, de asemenea, vreo legătură, nici cu tradițiile alegerilor libere și nici cu fenomenul recent și unitar al prăbușirii comunismului în toată lumea. Căci, ce poate însemna un președinte ales cu peste 80% de sufragii? Când și unde s'a mai întâmplat un astfel de fenomen? Ce poate să mai însemne, iarăși, un așa zis partid care intrunește peste 65% din voturi? Când și unde în lume s'a mai pomenit un astfel de scrutin?

Si, în speță, ne putem imagina că doar 2.000.000

de Români nu l-au votat pe Iliescu? De asemenea ne putem închipui că doar 3.500.000 de Români nu au ales "Frontul", nimenialtul decât torturatorul de ieri, în carne și oase?

Ne întrebăm atunci: de ce oare s'au mai îmbulzit Români la urne în 20 Mai? Ca să voteze Frontul Salvării Naționale? Există vreo minte sănătoasă care s'o creadă?

După această serie de întrebări, reprezentând reducerea la absurd a unei situații absurde, concluzia care se impune e următoarea: în viitorul imediat, adică, mâine, poimaine, luna viitoare, familia europeană abia înjghebată, va privi România ca pe un membru nebulăi.

În consecință o va izola și se va feri ca de un bolnav incomod și periculos. O va lăsa să zăcă închisă în celula pe care i-a pregătit-o Frontul, atât ca să nu se atingă de ea, cât și ca să o privească din când

în când, ca pe o ciudățenie, monstru expus în bălci, sau subiect de anecdotă, tot așa cum au fost în ultimii ani crimele și apoi moartea nebulului dela Scornicești.

Astfel, încât, nu mai are cum să existe, vreo schimbare în viitor.

Democrația e o stare de sănătate, după cum tirania este o boală, ori se știe, omul sănătos trăiește în familia și societatea sa. Ce să caute o țară bolnavă ca România, în familia mai mult sau mai puțin sănătoasă a Europei de azi?

Această ultimă întrebare, e sigur că nu și-au pus-o bravii noștri securiști cu F.S.N.-ul pe piept. Întrețea puterea lor de judecată. Dar și-a pus-o, cu siguranță, poporul român, care nu l-a votat și care mai are acum, doar o singură șansă: să le conteste legitimitatea și să conteste din toate puterile valabilitatea unui scrutin absurd ca cel din ziua de 20 Mai 1990.

CIMITIRUL EROILOR

— Horațiu COMANICIU —



Foto: Valeriu CERCEL

în străinătate și am auzit rar vorbindu-se despre România. O țară oarecare, cedată altora. Și deodată, totul s'a schimbat. Se vorbă aprins despre țara noastră, cu admirație. Zile și nopți se comentau evenimentele, în respectul sângelui vărsat. Imaginea amoră ce ne urmărea de atâtea vreme, cădea. Eroismul tinerilor, al armatei, al unei țări, mărea strălucirea Crăciunului.

Cu toții, înainte de revoluție, eram cu capetele plecate. Se auzeau cuvinte umilitoare la adresa noastră: "Un popor fricos, ce nu merită atenție".

Si deodată, tineretul nostru, ani și ani amenințat, închis unei respirații europene între sârme ghimpate, își arată forța morală. Armata noastră, neatinsă de microbul stalinismului, se bătea eroic. O imagine neașteptată, ce ne făcea să tresărim de mândrie. Greu își câștigă laurii un popor mic! Se dau jertfe mari și nu întotdeauna răsplătite.

În cimitirul eroilor, unde zac tineri, mai ales tineri, mă mișc dela un mormânt la altul și emoția mă înăbuse. Citez doar câteva nume, dintre sutele ce se înșiră: Dăcu Daniel, 19 ani, Barbu Mihail, parașutist, 19 ani, Tătoiu Marius, 18 ani, Maria Deluc 21 ani, Barbu Eugen 21 ani, Viorel Vintilă 23 ani, Crețu Florin, căpitan aviator, 30 ani, Popescu Gabriela 21 ani, Gârleac Gelu soldat, 20 ani, Fulga Adrian 21 ani, Ion Pop Simion, 39 ani, dela televiziune, 39 ani.

Si mormintele se întind în rânduri strâns, cu cei ce în floarea tinereții ne-au părăsit pentru totdeauna. Cu ei dispar elite românești.

Colindând apoi pe străzile capitalei, văd în foarte multe părți, la universitate, în metrou, pe B-dul Magheru, la Școala de Arhitectură, în Piața Victoriei, peste tot, lumânări ce ard printre flori și oameni ce se opresc și aduc noi lumânări, și privesc pios, unii închinându-se. În general am avut impresia că poporul nostru nu mai este cel pe care l-am cunoscut acum 50 de ani. Era pe atunci vesel, expansiv. E azi tăcut, preocupat. Baia de durere a lăsat urme.

Astăzi lupta continuă. De săptămâni oameni eroici, mai ales tineri, se adună la universitate și protestează contra celor ce le-au furat revoluția. Printre ei sunt studenți, muncitori, țărani. În realitate tot neamul. Sunt până azi 70 de tineri ce au declarat greva foamei. Sunt deci alții ce își pun viața în balanță pentru libertate, scărbiți de felul cum unii degradează neamul.

Ne plecăm genunchii în fața acestor eroi, ce ridică moralul țării și salvează ce avem mai scump, onoarea.

"FRONTUL SALVĂRII NAȚIONALE"

O FORMAȚIUNE POLITICĂ ANACRONICĂ ȘI NOCIVĂ

— Alex. NEMOIANU —

În perioada dela sfârșitul lunii Aprilie și începutul lui Mai procesul de polarizare politică în România a devenit tot mai rapid.

Se poate spune că o parte din confuzia și nedumerirea caracteristice tuturor perioadelor post-insurecționale s'au risipit și oamenii au început să vadă mult mai clar ce se petrece.

După proclamația dela Timișoara a devenit evident că în România acum nu se aleg formațiuni politice ci mai ales este de ales între două sisteme de gândire și acțiune politică, economică și socială.

De o parte se află partidele și formațiunile politice care nutresc, desigur în detalii și cu nuanțe diferite, sentimente autentice democratice și românești iar de altă parte se află aceia care se zbat să continue cu odiosul sistem marxist.

Într-o perspectivă istorică mai cuprinzătoare vedem și în această împrejurare o caracteristică și constantă a dezvoltării românești adică lupta necurmată dintre neamul românesc al statorniciei și bunului simț și forțele întunecate ale nomadismului acum în varianta sa cea mai devastatoare, cea a comunismului sau a abisului negativității pure.

Ca exponent al "continuității" marxiste vedem Frontul de Salvare Națională condus de echipa de șoc Iliescu, Roman, Brucan.

Programul acestui "front" este acum bine cunoscut. Se urmărește o continuare a vechilor metode adică un centralism rigid și un aparat de represiune atotputernic

aflat sub controlul nemijlocit al "frontului".

Desigur în actualele împrejurări mondiale și ținând seama că sistemul comunist este în esență pe fugă, "frontul" a operat drastic schimbări de vocabular și de lozinci. (Penibilul "tovarăș" s'a convertit în, până mai ieri atacat, domn; denunțarea comunismului și a crimelor sale a început a fi numită "atac personal"; securiștii au fost renumiți, "teroriști", "specialiști" și în ultima vreme chiar "experti").

Dar toate aceste ajustări nu au putut ascunde fondul care a rămas același: dorința de a păstra toată puterea și hotărârea de a face asta prin orice mijloc.

Este un fapt pozitiv că, cel puțin pentru moment, "frontul" nu mai poate folosi forța brută. (Asta îl îndurează profund și de fapt tot mai "scapă" în vechile obiceiuri. Spre exemplu atunci când declară "expulzări de ziariști" sau când atacă brutal studenți, cu câini dresați). În schimb este folosită cu cinism și pe scară largă dezinformarea și minciuna.

Ilustrativ este în această privință modul în care au fost și încă mai sunt manipulate anumite grupuri de muncitori.

Acești oameni au fost în primul rând victime ale comunismului. În mod forțat ei au fost ruși dela sate și aruncați în comerțul inefficient al industriilor plămuite de halucinațiile megalomane ale comunismului.

Aceasta este o foarte tristă realitate de care este conștient chiar și acel "front". Dar în loc să explice acest lucru și să caute soluții ce pot face acel

proces de tranziție cât mai puțin dureros "frontul" a recurs la minciuni și dezinformări.

Prin trepădușii săi "frontul" a lansat zvonul despre existența unui plan al "capitalismului mondial" de a acapara marea industrie românească, acaparare ce ar fi apoi urmată de șomaj în masă. În acest zvon iresponsabil, care a creat o anumită și foarte temporară clientelă politică pentru "front", sunt cuprinse simultan o minciună și o contradicție. O minciună, deoarece nimeni nu are lipsă de ineficiențele plămuite de comunism, și o contradicție, dacă cineva ar cumpăra asemenea industrii, acela în nici un caz nu ar voi să le închidă și implicit să genereze șomaj.

De fapt din cele arătate apare încă mai limărit că "Frontul de Salvare Națională" este o grupare comunistă care spre a se menține la putere promovează o campanie de dezinformare și se prezintă cu o platformă care este anacronică și nocivă.

Este posibil ca acea platformă să fi fost, măcar în parte, beneficiară dacă ar fi fost aplicată în anii 60 sau 70, dar în clipa prezentă ea este negativă iar în viitor ar fi devastatoare.

De fapt Proclamația dela Timișoara a surprins foarte exact esența Revoluției din România. Poporul român s'a ridicat împotriva comunismului și pentru a scoate comunismul din viața politică a țării acum și în viitor. Sunt absolut convins că în ciuda unor amănări și temporare luncări înapoi, comunismul, în varianta sa frontistă, va fi eliminat din viața țării. Cu cât mai repede cu atât mai bine!

HRISTOS A ÎNVIAT!

Silvia CINCA

Cu doar câteva zile înainte canale centrale ale televiziunii americane comentau o realitate. 1989. Uraganul din Carolina. Uraganul care a trezit atenția multă. Un uragan puternic. Fotografia uraganului făcută de o femeie. În mijlocul norului pe întreaga lui suprafață se vede clar trupul Mântuitorului nostru. 1964. Un alt uragan. O altă persoană îl fotografiază. În mijlocul uraganului din nou Domnul nostru Iisus Hristos. Nu e o impresie. Nu e o iluzie. E imaginea clară a celui care a schimbat acum aproape două mii de ani întreaga față a omenirii. "Voi muri, dar voi învia" spune Domnul. "Voi pleca dar voi fi întotdeauna cu voi". Domnul nostru Iisus Hristos este cu noi chiar dacă nu reapare azi ca acum multe sute de ani. "Căci ce e spirit și spirit și ce e trup e materie", zice El. Si El se va reîntoarce în întreaga lui splendoare așa cum Biblia ne spune. Învierea Domnului este dovada că Iisus este fiul lui Dumnezeu, veșnic viu. Că el a fost și este Dumnezeu.

Poporul nostru a purtat întotdeauna în suflet credința. În zile negre, înnoare de durere și crimă, în zile însoțite de speranță, noi l-am iubit pe Dumnezeu. Dar dela iubirea noastră până la acceptarea totală a prezenței lui Iisus Hristos în viața noastră stă respectarea legilor Divine.

Pentru comunisti ura se conjuga cu fidelitatea. Ciudată relație! Urăste-l pe aproapele tău pentru a arăta trădându-l pe el, fidelitate distrugătorului. Nu este aici reversul crezului lăsat nouă de Domnul nostru Iisus Hristos, iubeste-ți aproapele ca pe tine însuși? Ura umpluse sufletele noastre. Si ura voia comunismul să implanteze oriunde. Ura între noi oamenii era elementul primordial al distrugerii și al existenței sistemului minciunii. Cu ura se întăreau toate trupele caracterului. Ura aducea atitudine de scandal, invidia, nervozitatea, bărbia, trădarea.

Asemenea atitudini erau întâlnite oriunde, la cozile deznădăjduite, în aglomerația autobuzelor, în așteptările lipse de împlinire, în birourile în care doar suflarea dădea impresia de viață, iar

chipurile înfricoșate ale oamenilor păreau să lupte cu moartea. Moartea declanșată în fiecare înainte de vreme. O moarte răzvrătită, înșepnită în încăpățănare și dictată de frică.

Victoria asupra Diavolului este victoria credinței noastre. Si am sperat că trăsăturile acelea, rele și urite au rămas undeva în uitarea trecutului, înecate în sângele eroilor vărsat pentru noi toți, pentru binele nostru, pentru bucuria noastră.

"Suspiciunile, pornirile spre răfuială, izbucnirile pătimașe, încercate de ură uneori, fac ravagii" scrie Octavian Paler. S'a clătinat o clipă, citindu-l convingerea mea că toate acestea erau reacții firești de durere și de neputință, înfruntarea cu ceea ce părea de neînfruntat. Asemenea reacții într-o societate oricare ar fi ea, pot afecta realitatea, judecata, ponderea și victoria democrației.

Când eram acasă mama îmi vorbea de iubirea Domnului nostru Iisus Hristos. Pe atunci înțelegeam această dragoste ca pe ceva simplu, obișnuit, fără a pătrunde dincolo, în filosofia reală a existenței Divinității aici, pe pământ, în sufletul nostru, în toate reacțiile noastre în raportul dintre noi, oamenii. Iubirea și reacția în lanț pe care aceasta o declanșează pozitiv, în exclusivitate pozitivă, exprimă prezența Domnului în sufletul nostru. Iubirea este însuși Dumnezeu. Da, este expresia clară, spirituală a prezenței lui. Nu întâmplător primele două porunci sunt referiri la iubire. Si amândouă la fel de importante, spune Mântuitorul. Prima este iubeste-ți pe Dumnezeu. A doua iubeste-ți aproapele. Iubire, credință, dăruire, iertare sunt noțiuni pe care se bazează întregul univers. De aici responsabilitatea pe care trebuie să o dovedim față de ceea ce simțim și ceea ce facem. Ceea ce vorbim și ceea ce credem.

Iertarea are o explicație cât se poate de, să zicem "demnă". În Biblie ni se arată clar că noi nu trebuie să judecăm oamenii. Dar trebuie să judecăm faptele lor. Atitudinea noastră trebuie să fie deci una activă atunci când vorbim despre iertare și despre iubire. Domnul nostru Iisus

Hristos intrând în sinagogă și văzând cum oamenii în loc să se roage întinșeseră tarabele făcând din casa domnului piață, s'a mâniat și a acționat cu duritate. Si cum știm Domnul este iertător! Nu vreau să se înțeleagă că acum, aici, încerc să propovăduiesc o iertare față de dușmanii poporului, față de cei care ar spera poate să mai readucă anii negri de dictatură comunistă în România de azi împotriva dorinței poporului. Dar noi trebuie să judecăm faptele lor și nu pe ei. Nu avem dreptul să pătrundem sufletul lor, căci noi nu suntem capabili să aducem un dram de putere sufletească, îmbogățindu-l. Pentru descifrarea faptelor vieții, a moralității acestei lumi, a conviețuirii dintre noi, Dumnezeu ne-a dat un filtru prin care să trecem totul. Si acest filtru este puterea judecării noastre.

Prin ea filtrăm atitudini, despărțim binele de rău și tot ea ne va apropia de învățătura Divină și ni-l va aduce pe Dumnezeu ajutor total în împlinirea exclusiv a desideratelor noastre de bine.

Paler recunoaște că ceea ce Ceaușescu a infiltrat de-a lungul a zeci de ani, nu poate fi recuperat într-o singură clipă. Îndrăgesc să cred că ceea ce a fost afectat de-a lungul acestor ani a fost doar caracterul omului, dar nu și sufletul lui, adică acea parte pe care ne-a dat-o Divinitatea. Si că sufletul odată eliberat de obligația de a asculta unui caracter supus societății minciunii și distrugerii poate aduce liniștea și înțelepciunea, raționamentul și mai ales înțelegerea iubirii ce se confundă cu acceptarea spiritului Dumnezeiesc în sufletul nostru, ca un miracol Divin într-o singură clipă. Da. Miracolele fac tot mai des parte din existența noastră terestră. Fie că acestea se manifestă în chipul lui Dumnezeu în mijlocul unui uragan, fie că este în prezența Maicii Domnului, sau în victoria revoluțiilor, fie că acest miracol în reînvierea propriului nostru suflet, în sănătoșirii fizice, morale și spirituale. Si aceasta pentru că: Hristos, cu adevărat a înviat! A înviat pentru a ne da nouă celor care credem în el viața veșnică în iubire.



RUGĂCIUNE

Primește Doamne, a mea smerită rugăciune,
Din inima ce-mi este ngenunchiată
În fața Crucii Tale ce în această lume
Iertare a adus și dragoste curată.

Vreau să Te simt și să Te văd mai bine,
Vreau să m'apropii de Patimile Tale,
Cu tainică dorință să mă privesc în Tine,
Ca Luca și Cleopa să Te'nălnesc pe cale.

Sunt clipe când tristețea mă cuprinde,
Si lucruri înțelese îmi par de ne'nțeles,
Pogoară'n al meu suflet și aprinde
Lumină a iubirii din harul Tău ceresc.

Si-atunci când istovit, pe drumul vieții mele
Cutremur și furtuni ființa mi-o străbat,
Adu-mi aminte Doamne de lacrimile Tale
Când chinuit pe Cruce, Iisuse, ne-ai iertat!

Iertarea și Iubirea s'aplece a mea frunte,
S'alunge totul ce-așterne amărăciune,
La Tine vin, și cu speranțe reînscute
Primește Doamne a mea smerită rugăciune!

Preot Mihai CRĂCIUNESCU

JOURNEY TO FREEDOM DRUMUL LIBERTĂȚII

Nicolae DIMA

Am fost întrebat de multe ori de ce mi-am intitulat cartea "Drumul Libertății," și cum definesc eu libertatea? Răspunsul nu este simplu, deoarece libertatea este o noțiune complexă, flexibilă, și mai ales dinamică.

Pentru copii, libertatea înseamnă spațiul fizic din jur și posibilitatea de joacă nestingherită.

Pentru adolescenți, libertatea poate fi înțeleasă în mod rebel, ...încălcarea regulilor stabilite de părinți, de familie, și de societate.

Odată cu tinerețea, libertatea își extinde orizonturile. În cazul meu, orizonturile libertății au trecut dincolo de granițele țării, dar confruntarea dintre aspirațiile mele și realitatea cu sarmă ghimpată impusă de comunisti m'a avărlit în închisoare, dând noi dimensiuni noțiuni de libertate.

Când eram pedepsit într-o celulă întunecoasă și legat cu lanțuri, libertatea se rezuma la dorința de a scăpa de fiare și cătușe.

În închisoare, libertatea era ușor înțeleasă. Doream să fim...liberi.

După ce am fost eliberat din închisoare și m'am întors și din lagărele de muncă DGSM, libertatea s'a metamorfozat din nou. Presiunile politice continue, urmărirea securității, mizeria materială din jur și multe alte greutăți, m'au

împins să caut refugiu în Occident, tânjind după ceea ce mi se părea a fi o adevărată libertate.

În America m'am bucurat într'adevăr de libertate înfinită, inclusiv de libertatea de a abuza toate libertățile găsite. Treptat însă, odată cu asigurarea mijloacelor economice și materiale necesare susținerii celorlalte forme de libertate, noțiunea și-a modificat din nou natura.

Libertatea a căpătat dimensiuni intelectuale, și m'am trezit aruncat pe o nouă orbiță a căutărilor. De aici, lucrurile s'au complicat pentru că libertatea fizică, economică, politică, sunt ușor de definit, libertatea intelectuală ne poartă până la marginea universului și nu se poate defini cu ușurință. Am ajuns chiar la concluzia că libertate intelectuală înseamnă de fapt dreptul și chiar obligația de a studia, de a înțelege, de a cunoaște adevărul.

"Adevărul" ne conduce însă spre ultima formă de libertate... libertatea spirituală, care la rândul ei duce la... descoperirea adevărului. Libertatea spirituală nu poate fi găsită însă fără credința în Dumnezeu, iar pentru creștini, adevărul este însuși Iisus Mântuitorul. Cunoașterea adevărului etern reprezintă de fapt eliberarea finală.

Ciudat! Odată cu dobândirea libertății spirituale, toate celelalte forme de libertate își pierd semnificația. Într'adevăr, potrivit unui proverb budhist dacă vrei să fii liber renunță la toate bunurile pământești. Viața este însă astfel alcătuită, încât pentru atingerea maturității spirituale și înțelegerea adevărului etern, trebuie să trecem prin toate celelalte forme de libertate. Si în cele din urmă, trebuie să acceptăm să suim muntele Golgotel. Acolo ne întâmpină Iisus și ne regăsim pe noi înșine, așa cum ne-a vrut Atotputernicul. (Cugetări din... "Journey to Freedom" ori în traducere românească "Drumul Libertății")

Cartea "Journey To Freedom" de compatriotul nostru Nicolae Dima se poate procura dela editura: SELOUS Foundation Press, 325 Pennsylvania Ave., SE, Washington, DC 20003, precum și dela librăriile Sidney Kramer, Trover Shops și Olson Books. Reamintim că este o lucrare masivă de 400 de pagini, prevăzută cu ilustrații, fotografii, index alfabetic și cronologie. Până la ora actuală, cartea a fost elogiată în numeroase cronici și recenzii apărute în diferite ziare și publicații din Statele Unite, Canada, și Marea Britanie. Prețul de librărie este de \$22.95. (Editura oferă temporar cartea la prețul de \$20.00 american).

**Pentru a vă ține
la curent cu ultimele știri din România;
echipa noastră redacțională, lucrează
fără încetare... Nu rămâneți în urma
timpului... Citiți lunar**

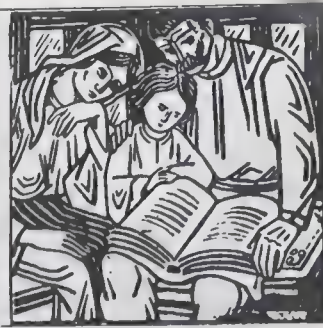
"Cuvântul Românesc"

**și participați la viața exilului românesc
pentru a forma un puternic front
de luptă anti-comunistă.**



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale din exil și din țară



luca
dumitrescu

hronicul
racului
versuri

cartea românească

Cuvântul care dă viață:
"Dar dacă din oase ori a-
tari balerci, / Înepându-mi
limba și-așa cam gângavă,
Mustu-mi cu himere, zămis-
lind ciuperca, / Mi-o stropi
grădina morții cu otravă,
Peste crupa vremii lune-
când din harpe, / Mi-oi
grava simbolic, dăra doar
de șarpe".

Subtilitatea filosofică din
ultimul vers ar putea să ne
scape dacă poetul nu ne-ar
pune în gardă prin "dăra
doar". Șarpele în Istoria
Religiilor simbolizează
demonismul, întinericul,
prăbușirea zidirii. Există
totuși în creștinism o aluzie
la șarpe în care se vorbește
de înțelepciunea acestuia.
În ce consta aceasta? Se
întreba unul din Părinții
Bisericii. Răspunsul ar fi că
atunci când șarpele
îmbătrânește, pielea se
usucă pe el. Aceasta ar
provoca moartea prin
asfixiere și de aceea șarpele
se țirăște prin pietre până
când își rupe pielea veche
de pe el, proces dureros,
dar salvic. Înțelepciunea a-
ceasta este metanoia, adică
o înnoire completă a
minții, un mod nou de gâ-
ndire ca life-style. La această
"dăra doar" se referă Luca
Dumitrescu. Altă în-
terpretare ar duce la con-
cluzii aberante.

Poezia lui Luca Dumitrescu, deși nu este "patrio-
tică", izvorăște din adâncu-
rile ființiale ale neamului
nostru și se întoarce ca un
curcubeu, ofrandă și
recunoștință, căutare și
descoperire, în cercadul
umbrit de viață de viață și plin
de aroma pâinii cuvântului
românesc orientat spre
Cuvânt.

Aluziile la Păstorul-
Cuvânt din Miorița dau
unitate de sens întregului
volum de versuri. S'a zis
despre "Miorița" că este o
baladă a fatalismului
românesc. De unde și până
unde fatalism în
"Miorița"? Că Păstorul din
"Miorița" privește lumea
diferit de ceilalți și cu totul
și cu totul altceva. El este
mai realist decât toți. Afir-
marea vieții nu e posibilă
fără afirmarea morții.
Moartea e cea mai im-
portantă parte a vieții. Ea
nu este sfârșitul ei. E o
paranteză și ceea ce spui
în această paranteză dă sens
atât vieții dinainte, cât și
de după. Ciobanul din
"Miorița" nu este înfrânt
de moarte, deși este ucis.
Împăcarea lui cu lumea
fizică și metafizică
depășește gradul de
înțelegere al pozitivistilor.
El intră în moarte ca într-o
parte a grădinii lui. El o
posedă. Se duce la ea.
Conștient. Fără regret.
Fără lacrimi. El știe ceva
mai mult decât moartea.
Transfigurarea ei e de fapt
anihilarea ei, pentru că ceea
ce rămâne nu mai are nimic
din oribilul, anxietatea și
tragicul morții. E o nuntă

acum. O nuntă cosmic-
ortodoxă românească. Viața
care fusese "grădina
morții", cum o numește
Luca Dumitrescu se con-
tinuă ca viață prin an-
tinomie.

Elegiile mioritice in-
titulate de poet "Hiber-
nale" sunt poate cele mai
reprezentative din creația
lui Luca Dumitrescu.
Realitățile metafizice au
miresmele serii de pe deal,
ca'n poezia lui Eminescu, în
care din când în când se
aude clopotul. Gamele
morții sunt strălucite de
altfel de lumină, parcă o
lumină a luminii. O
ipostază ar fi cea a
regretului, ca despărțire de
spațiu și timp: "De vreo
iarbă dulce, legănat subtil /
Intr'un dans aproape
neverosimil, / Din epava
asta, care-mi este trup, / Aș
porni, în fine, atunci să mă
rup, / Si'ntr'un ultim,
magic, vinețiu amurg, / Din-
colo de spațiu și timp să mă
scurg, / În vreme ce toate
stelele și luna / Mi-ar
canta de ducă și m'ar
plânge ntr'una." E un
regret incurabil? Si totuși
parcă: "Aș simți că-și face
loc în mine'ncet, / Pentru
toate astea, parcă, un
regret, / Mai privind o dată
fostul meu contur / Speriat

de liniști, aș zămbi mah-
mur."

Analiza "zâmbetului
mahmur" în altă poezie
duce la "un surâs subtil",
ca o ipostază a morții ce ar
putea contamina ca o
igrasie, tot ce e viu. "Dorm
zăpezi pe creste... Din ce
amintire, / A rămas în mine
un surâs subtil, / O
nepotrivită, tristă bucurie,
Ca'ntr-o niște boarfe, o
bijuterie? / N'am nici de ce
naiba agăța un pod, / Peste
acest liric, obscur episod / Si
fiindcă'n vechiul, rebegitu-
mi zid, / Golul asta parcă
devenit lichid, / Iși întinde
pata ca o igrasie, / Mă tem să
nu-mi prindă toată partea
vie / Si'ntr'o zi ca asta,
poate, cu zăpadă, / Să mi se
desprindă ușor și să cadă."

Moartea apare, de
asemenea, la Luca
Dumitrescu ca o rămânere
permanentă și vie, re-
cucetare a întregii vieți
până acolo la a se "retrage
parcă, prin mii de tulpini /
Lângă cea din urmă dintre
rădăcini / Si plecându-mi
astfel peste ea obrazul, / I-a
bea răsuflarea și plânge
neacuz. / Si'n timp ce s'ar
spune că m'am înșurat / Cu-
o mândră crăiasă, pe la
scăpăt, / M'aș simți acolo,
aproape de stână, / Lângă cea
măicuță cu brăul de lână".

Cea din urmă ipostază a
morții este cea a
cunoașterii perfecte,
apofatie, precum în "Cân-
tarea Cântărilor": "Iar în
mâna strânsă pe metalul
drevei, / Simt pulsând
îndemnul cald, din sânul
Evei, / Si, prin ce miracol,
nici eu nu știu cum, / Mi se
umple parcă trupul cu par-
fum, / Deci - închei în sine-
mi cu'n surâs amar / Nu e
numai geamăt, ci e și nec-
tar, / În jocul acesta de harfe
funeste."

Alte recenzii ale
"Hronicului racului" de
Luca Dumitrescu ar putea
analiza poezii ca
"Prietenului dus",
"Soție", "Comentariu", ori
poezii ca "Bufnița Miner-
vei" (ca un comentariu la
"Corbul" lui Poe), ori
poezii ca "Frumoasa fără
trup sau umilă comedie".
În toate Luca Dumitrescu,
din punct de vedere
tematic, e atât de diferit,
perspectivele atât de
proaspete, dar peste toate
plutind acel abur de aur al
inefabilului în exprimarea
cărui Luca Dumitrescu
este unul din cei miruți cu
acest har.

Dumitru ICHIM

A APĂRUT

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE DIN CALIFORNIA,
A PUBLICAT RECENT DOUĂ CĂRȚI NOI, DIN PROGRAMUL SĂU DE CERCETĂRI:

"PROFESOR NAE IONESCU"
-volum omagial-

ANIVERSAREA A 100 DE ANI DELA NAȘTEREA SA, 1890-1990,
ȘI 50 DE ANI DELA MOARTE, 1940-1990 (pp 241)

**"ANTOLOGIA REALIZĂRILOR
ASOCIAȚIILOR CULTURALE ROMÂNEȘTI DIN EXIL"**
1940-1989. (pp 140)

ȘEF DE PROIECT PENTRU AMBELE LUCRĂRI: EUGEN POPESCU

"VOLUMUL OMAGIAL NAE IONESCU" CONȚINE ȘI TEZA DE DOCTORAT A LUI NAE IONESCU, DESPRE
"LOGISTICĂ" (ÎN LIMBA GERMANĂ), UNIVERSITATEA MÜNCHEN, 1969, CUM ȘI TRADUCEREA EI ÎN
LIMBA ROMÂNĂ, DE CĂTRE UN MEMBRU AL INSTITUTULUI NOSTRU.

ANTOLOGIA CONȚINE DESCRIEREA UNOR ASOCIAȚII CULTURALE CUM ȘI EDITURI ROMÂNEȘTI DIN EXIL,
TITLURILE ZIARELOR ȘI REVISTELOR ROMÂNEȘTI APĂRUȚE ÎN EXIL, DELA 1941 LA ZI, ȘI UN
INTERESANT STUDIU DESPRE FILATELIA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL, CU DESCRIEREA CELOR 95 DE TIMBRI
FILATELICE EMISE DE COMUNITATEA ROMÂNILOR DIN SPANIA, ÎN PERIOADA 1956-1969

COMENZILE SE POT TRIMITE LA ADRESA: INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE;

7777-208 BELDEN STR, SAN DIEGO, CAL 9211, U.S.A.

PREȚUL DE VÂNZARE AL AMBELOR VOLUME, INCLUSIV TRANSPORT ȘI AMBALAJ, ESTE DE:
29 DOLARI USA, PENTRU AMERICA DE NORD, ȘI 31 DOLARI USA PENTRU RESTUL LUMII.

CITITORII DIN AMERICA POT PLĂȚI CASH, SAU CU CEC PERSONAL,
IAR DIN CELELALTE CONTINENTE ȘI CANADA, PRIN MONEY ORDER.

De multe ori cuvintele ne
apar ca niște case în care a
locuit cineva înainte de noi.
Acceptarea lor cere
renunțarea la identitatea
noastră, care în cele din
urmă devine căutare a iden-
tității noastre. Moștenim
cuvintele. Cine o fi trăit
înainte în ele? Cum o fi
arătat? Lângă călimară,
ceasca de cafea încă mai
aburește. Înseamnă că
acela, care de fapt sunt eu,
trebuie să se întoarcă în
curând. Dar cum pot fi eu
când eul acesta nu e în
întregime al meu. Si cum
va fi întoarcerea? Cine va fi
plecatul și cine întorsul?
Voi reuși eu să rămân eu
acceptând pe acest tu să-mi
devină eu?

Luca Dumitrescu, prin
"Hronicul racului", apărut
în editura "Cartea
Românească", București,
1988, încearcă să ne
împărtășească ecouri
tragice și pustietor de lungi
ca sfătoșenia unui flaut
precedând o cină de tăină a
ființialului. Sunt ale lui? L-
a moștenit? I-au fost
împrumutate? Sunt chipuri
ale trecerii, sau ale
aceluiași rău. Poetul intră
în cuvinte, în interiorul lor
harismatic sau damnat,
precum un preot într-un
templu care a fost pierdut.
Ceea ce impresionează este
că el știe unde sunt
ferestrele cuvântului și spre
care lumină să o deschidă.
Totmai de aceea poezii su
fost numiți copii Luminii.
Poezia este creare a unei
lumi (dela lumen) și
aducerea ei în Lumen.

Stihurile lui Luca
Dumitrescu tânguesc după
vocalele primare ale
Luminii și sunt bolnave
după veșnicie, parafrazănd
pe un poet al Lacrimii. E o
deziluzie simfonică
precum o pădure împietrită
diamantin în străluciri reci
este chemată la viață.

Steaua se învecinează cu
inima. Asistăm la tragicul
sentiment de rupe a
ființei între două lumi și de
aceea poetul invocă
"tăcerea ultimă să cadă"
nici pe departe ca un
fatalism, renunțare, fugă de
luptă, ci tocmai pentru a
cuceri minunea și a-i spori
frumusețea crudă: "Pe final-
te pagini, din condei matur, /
S'o aduc mai lesne acolo'n
azur / Unde, spus melodic
gândul auster, / Fognete de
crânguri s'or stărni prin
cer / Si aflate iarăși între
duh și ape inima și steaua
s'or simți aproape".

Tălmăcirea ideilor din
lumea lor pură în cea
somatică dă multă
suferință poetului pe care
foarte discret ne-o
împărtășește. Frumusețea
glacial diamantină a "gân-
dului auster" pierde ceva
din "formă" și poate chiar
din conținut. E adevărat că
el trezește "fognete de
crânguri" și nu de codri
bătrâni, dar totuși sunt
fognete și nu freamăte,
pădurea fremătând
primăvara și fognind uscat
în zilele de toamnă. La
vama tălmăcirii întotdeauna
aproape ne pierdem
primăvara.

Simțitul aproape dintre
inimă și stea nu e pe deplin
săvârșit. Nu asistăm încă la
o transfigurare epifanică a
"gândului auster" decât
numai până la îngăduirea
"fognetului", treaptă atât
de depărtată de "freamăt"
deși ar părea o minusculă
deosebire de nuanță. Din
această cauză poetul
aproape se autoflagează în
această inițiere de revelație
a eului neposedat și
neposesiv, tăină a sinelui
înterior care deși e "Între
duh și ape", nu este nici
Spiritul Sacru care se purta
în Geneză pe deasupra
apelor, nu este nici apa, ci
comuniune cu Duhul

Sâmbăta morților

Regina MARIA

Sâmbăta Morților..., o zi din an închinată celor trecuți în lumea cealaltă...

Sâmbăta Morților: ziua de pomenire, ziua de durere, ziua cimitirelor împodobite cu flori, ziua când lumânările ard la capătul multor morminte.

Ziua când rugăciunile blisericilor se înalță pentru cei care nu mai sunt... pentru cei care s'au dus din lumea noastră...

Sunt mulți acei care se roagă astăzi pentru morți?

Acum un an, pe vremea asta, eram cu toții la lucru; astăzi o liniște apăsătoare înăbușitoare, s'a întins asupra țărilor noastre. Toată mișcarea, toată puterea de viață parcă a apus, și culele par să s'a stins științuismul care ne susținea suferințele și ne dădea nădejdi și curaj împotriva tuturor primejdiilor care veneau să ne înfrunte.

Acum un an, în ziua aceasta morții așteptau în mormintele lor... Si nu erau triști de așteptarea lor. Acolo, în lumea lor, cu mâinile crucii și ochii închiși, așteptau veseli, căci știau că alții duc mai departe lupta începută de ei, lupta la care au fost părtași, lupta care trebuia să aducă libertate, biruință și glorie...

În anul acesta tunurile au conținut chemarea lor sinistră, sunetele de bătaie nu mai zguduie coastele muniilor, sângele nu mai este varsat, acum este liniște; - este însă această liniște păcii?

Sâmbăta Morților! În anul acesta morții vor fi pomeniți, căci toți cei care și-au unit puterile pentru o luptă dreaptă au fost siliți să lase arma să le cadă din mâini. Astăzi vor pași și ei pragul bisericilor, unde mamele, văduvele, surorile și copiii se roagă pentru morți.

Si eu am îngerunchiat și m'am rugat pentru sufletele lor. M'am dus în liniștea colinelor umbrase, și acolo, nu departe de câmpiile de luptă, m'am rugat din tot sufletul pentru cei care și-au dat viața pentru un vis în care au crezut, pentru o credință pe care am împărtășit-o și eu cu ei, pentru un ideal înăbușit, însă nu ucis.

În anii durerii am învățat să mă rog. În zile mai norocoase socoteam că pricep înțelesul rugăciunii, dar, de când am băut atât de adânc din cupa amarăciunii, simt că am învățat să mă rog altfel și că acum, când vorbesc lui Dumnezeu, glasul meu are alt sunet. Însă cât aș dori să fii aproape de cei care nu mai sunt, cât aș dori să stau de vorbă cu morții!

În ceasurile de îndoială, când pare că nici o rază de lumină nu mai ajunge până la sufletul meu, aș vrea să le scriu că soarta lor este mai bună, că uneori luptele și zbuciumul sunt mai crude decât moartea lupte tăcute, tălmăcite, lupte care în fără înțelegere, până când și curajul începe a slăbi și inima oboșită și îmbătrânită începe a lăncezi...

Dar eu, Regina lor, trebuie să le trimit o altă veste, dincolo de lumea tăcerii care ne desparte. Vestirea mea nu trebuie să fie vestirea descurajării, ci a nădejdi!

Înainte ca marea suferință să fi venit asupra noastră, am scris odată o poveste în care am pus cuvinte străine în gura unui rege. Intr-o clipă amară regele s'a întrebat și a dat cuvânt gândului său: poate oare o inimă să fie atât de mare ca să îndure orice durere, poate oare o minte să fie atât de înțeleaptă ca să conducă milioane de oameni pe calea binelui, poate vitejia să fie atât de neînfrântă ca să înăbușe ploaia războiului dușman, poate un suflet să fie atât de drept ca să judece pe alții?

Întrebări și gânduri care atât de curând m'au cuprins și pe mine. Si strigăbul care a izbucnit de pe buzele mele în ceasul acesta a fost: da, o inimă poate să fie destul de mare ca să îndure orice durere!

Si inima aceasta este o inimă de femeie!

O, Morților! puteți voi să vă dați seama ce înseamnă să fii mama unei țări sfășiate și sângerând, a unei țări ai cărei copii își întorc fața către ea și-i cer ajutor, și hrană, și curaj, și dreptate, și nădejde! O mamă rămasă și ea săracă! O mamă cu mâinile legate și gura închișă, care privește cu ochii înghindurați împrejurul ei și se întreabă mereu din cotro ar mai putea veni ajutorul! O mamă care să se împotrivească soartei fără șovăire și fără să arate cel mai mic semn de oboseală sau de deznadejde...

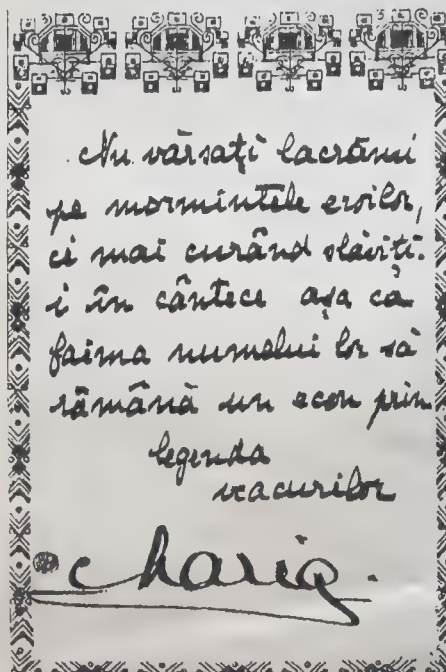
În ziua închinată morților am dorit să mă smulg din mijlocul celor vii și să văd cum voi, care ați găsit liniștea, și pacea și odihna, ca astfel, ceva din pacea regiunilor necunoscute să se strecoare și în sufletul meu.

Sunt multe lucruri pe care doresc să vi le spun astăzi, morților. Socotesc că cei vii au datorie de plătit morților, și de aceea simt că curajul nu mă părăsește când mă gândesc la această datorie; și chiar în clipele grele, și când îmi ajunge de glasurile celor vii, eu tot stăruiesc, căci voi, morților, mă ajutați... Tin apoi să aflați că eu cinstesc mormintele voastre, că cercetez locurile voastre de odihnă, oricât de departe și risipite ar fi, și că merg la ele ori de câte ori pot.

M'am acăpat de locuri singuratic, de coaste prăpăstioase de munți, unde mă chemau crucile uitate. Erau locurile unde se dăduseră cele mai crâncene lupte și unde voi ați căzut înfruntând dușmanul și ați fost înmormântați în grabă, fără ca un nume să fie săpăț și să amințescă sfârșitul vostru.

Am fost în cimitire cu straturi bine rânduite unul lângă altul, unde de multe ori sunt îngropați câte zece într'un mormânt. Cimitire pline de flori, unde vin copiii și femeile cu lacrimi în ochi ca să se roage pentru odihna sufletului vostru.

Am fost în micile cimitire pustite, unde mobilele stau îngrămădite una într'alta. Micile mobile părăsite, deasupra cărora numai vântul suflă și cântă cântecele de jale. Nefericite morminte cercetate numai de pușini, cu crucile ostentive și umilte, acoperite de pulberea drumurilor.



Si odată, pe la asfințit, m'am dus la o mănăstire liniștită, unde cel mai viteaz dintre viteji era înmormântat la umbra unei bătrâne biserici de lemn. Era o clădire îngrăită de vreme, așezată într-o poienă înghesată de fagi uriași, împodobiți de frunzișul primăverii. Lângă biserica trei meri bătrâni erau încovoiați de greutatea florilor, ca și cum ei ar fi voit să ocrotească cu ramurile lor pe cei care se odihneau sub ele.

Cele din urmă raze ale soarelui luminau ca o scântelă dumezească pădurea, florile și crucile care însemnau mormintele. Uneori pe marginea drumurilor am dat de cruci singuratic, uitate, ca suflătele răcite; iar alteori zăream cum din vârful unei moșii o cruce mare stăpânea câmpia ca un stejar tăcut. Toate crucile acestea sunt de lemn, toate îngrăite de soare și de ploaie, și la fiecare din ele m'am oprit și am șoptit în taină o rugăciune.

Lângă spitalul din apropierea frontului lucram anul trecut, la marginea râului care și duce apele din munții senini în largile câmpii, este cimitirul unde merg de multe ori.

Din țara copilăriei mele mi-au fost trimise semne de răsaduri pentru morminte. Au trebuit să facă drum lung până să mă găsească, și de aceea unele din ele s'au uscat, și, cum anul acesta cerul nu s'a îndurat să trimită la vreme ploaie pământului, pușine din florile venite din țara depărtată au înflorit pe mormintele vitejilor noștri. Cele răsarite din pământul uscat și pietros se văd acum ochiuri albe, galbene, roșii, purpuri, o mică minune nu tocmai ușor de înțeles.

Patru clobănași m'au ajutat să pun în rândulă grădina aceasta a odihnei; ei au împărtășit cu mine taina florilor gingașe, venite de peste atâtea mări.

Ochii lor mari, negri, mă

deau de clobănași care povestesc multe despre grădina atât de îndrăgită de Regina lor.

Cu ei colindând printre morminte, îmi amintesc pe mulți dintre ei cei îngropați, căci pe mulți dintre ei i-am văzut cum și-au dat sufletul. O cruce mare și puternică de stejar se înalță în mijlocul cimitirului, cu fața către muni, o cruce care poate fi văzută de departe... În ora asfințitului, când se lasă umbrele, crucea uriașă își întinde brațele către cerul aprins, iar jos, de departe, râul de argint oglindește jarul din ceruri, și undele apelor devin roșii, ca și cum ar fi colorate în adâncimile tării de sângele multor jertfe.

La umbra acestei cruci am stat și am așteptat de multe ori taina apusului, sorbind în sufletul meu frumusețea tristă a lunii, pe când buzele mele șopteau rugăciuni pentru cei morți...

Sâmbăta Morților - e atât de firesc ca astăzi să mă întorc în grădina liniștită și acolo să cumpănesc jertfa atâtor vieți tinere, care ar părea că au fost răpite în zadar... Pentru ce atâtea lacrimi, atât de multă durere, atât de multă jale când țelul nu a fost atins? Unde-i înțelesul jertfelor? Unde-i înțelesul jertfelor, răspundeți voi, morților!

Poate că voi sunteți mai înțelepți ca noi și înțelegeți, și nu vă călți. Poate că voi sunteți într-o lume unde nu este ură și luptă, într-o lume unde puteți înălța dușmanul în fața, și vă amintiți numai că ei au murit vitejește pentru un ideal în care au crezut!

Iar nouă ne-a rămas jalea și povara lacrimilor, și poate că pe pământ ochii

plini de lacrimi au orbit și nu mai pot vedea limpede.

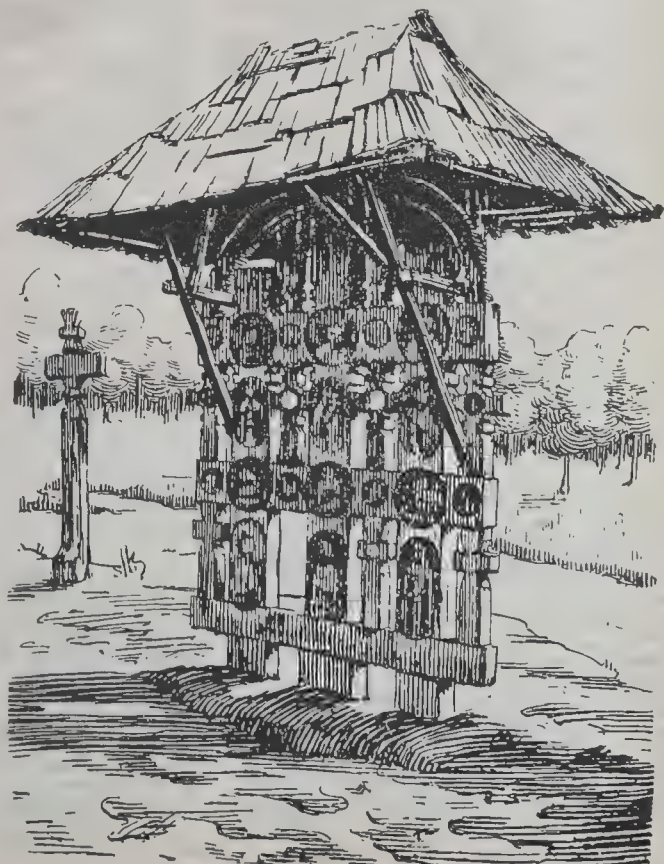
Calea noastră a fost lungă și spinosă, și presărată cu iluzii și visuri sfărâmate, dar credeți că am ajuns la capăt? O !, voi cei adormiți în pace, eu nu pot crede că acesta ar putea fi adevaratul sfârșit al drumului nostru.

Acolo, la vatra unde nu am cutezat încă să mă întorc, mă așteaptă un mormânt, un mic mormânt, îngrijit de către alții, sub privirile acelor care nu erau prieteni, pe când eu semănăm flori pe lângă multe morminte. Iar în orele amurgului când stau printre voi, în locul acesta depărtat, simt că din tot ce eram înconjoară dorul mă cuprinde și mă duce la micul mormânt care așteaptă...

El a fost inarea mea jertfă, marea întrebare "pentru ce", pe care sufletul meu a pus-o soartei! Si poate că așa a fost scris, ca să fie smul de la mine într-o clipă întemeată și să rămână acolo paznic, să rămână inelul de legătură cu toate câte au fost. Copil singuratic, îngropat în bătrâna biserică, așteptu cu răbdare ca și toți cei căzuți și risipiți în lungul și în largul țării, așteptuți în înțelesul învierii - ceasul când toți se vor înălța!

Dar, întorcându-mi fața dela cei trecuți în lumea cealaltă, vouă, celor îndurerați de pe pământ, vă trimis acest cuvânt: "Am învățat să credem în ceasul învierii de credința noastră. Nu lăsați sufletele voastre să șovăiască și credeți-mă că va veni ziua învierii, și în ziua aceasta nu vom sărbători numai învierea morților!"

Iunie 1918





BISERICA CREȘTINĂ



ÎNĂLȚAREA DOMNULUI

— Pr. Dumitru MĂCĂILĂ —

Cu patruzeci de zile în urmă am fost fulgerați de explozia de bucurie a Învierii Domnului. Acum suntem martorii ultimului eveniment pământesc din activitatea Mântuitorului Iisus Hristos: Înălțarea Sa la ceruri. Și astfel bucuria noastră se împlinește, căci Hristos prezintă jertfa Sa ca pe un miros de bună mireasmă Tatălui și apoi Se așează de-a dreapta Lui.

Acolo de unde n'a lipsit nici o clipă, acolo unde era, este din veci. Dar, ridicându-și trupul omenesc în armonia trinitară, Se apropie mai profund de noi. "Mă duc și voi veni la voi". (Ioan 14:28). Părintele Prof. Stăniloae spune: "Înălțarea nu scoate pe Iisus din comuniunea cu cei ce vor crede în El, ci duce, dimpotrivă, această comuniune la deplinătatea unei interiorități reciproce cu aceștia datorită pneumatisării culminante la care ajunge trupul Lui prin înălțare". A plecat ca să pătrundă mai profund în noi, în intimitatea ultimă a eului nostru, pentru a ne înălța și pe noi din genunea însingurării. Sf. Ap. Pavel spune: "Căci Hristos n'a intrat într-o Sfântă a Sfințelor făcută de mâini, ci chiar în cer, ca să se înălțeze pentru noi înaintea lui Dumnezeu" (Evrei 9:24), să arate rănilor noastre, cicatrizate pe mâinile Sale prin jertfa Sa, jertfa Mielului înjunghiat Care împărătește veșnic (Apocalipsa 5:12).

A fost necesar să mai rămână cu noi după Înviere, cu trupul Său transfigurat, dar nu total spiritualizat, patruzeci de zile. Pentru că, arătându-se de mai multe ori ucenicilor Săi i-a încredințat de realitatea Învierii Sale. Le-a vorbit despre Biserica Sa. Intemeiată mistic, virtual pe Cruce și care urma să fie făcută vizibilă și a fost extinsă în oameni la Pogorirea Duhului Sfânt. Ii mai convinge odată pe ucenici că Împărăția Sa nu e din lumea aceasta, dar e pentru înălțarea omului din pustia "seminată" de păcat în sufletul lui. Ceea ce n'a înțeles de aproape două milenii poporul evreu, care așteaptă un alt Mesia, războinic eliberator, după chipul conceput de învățătorii lui. Le dă Apostolilor ultimele sfaturi, cum să lucreze după ce le va trimite "Duhul adevărului", cum să administreze Sfintele Taine pentru sădirea cu har pentru înnoirea și îndumnezeirea firii umane.

Arătându-se pentru ultima oară ia cu Sine pe mama Sa și pe ucenicii și, parcurgând de-a curmezișul Valea lui Iosafat Se îndreaptă spre Muntele Măslinilor. Iși atingește pentru ultima dată privirea spre Ierusalimul pământesc, apoi sub ochii Săi se desfășoară priveliștea Văii lui Iosafat, a grădinii Ghetismani, Sionul, Moria și toate celelalte locuri legate de suferința Calvarului. Mântuitorul Se apropie de momentul când trebuie să părăsească lumea spre a Se întoarce la Tatăl. Părăsește pământul sfințit cu sudoarea și sângele Său, însăși Crucea înfiptă în inima istoriei umane de unde "țâșnește izvorul mântuirii". Dar nu-l părăsește pe om, căci în aceasta, prin venirea Sa, L-a refăcut, prezent pe Dumnezeu. Pentru aceasta venise - pentru a-l reda pe om comuniunii de iubire cu Creatorul. Și acum, înainte de Înălțare, Se îngrijește de lume și, prin Apostoli, ne spune tuturor: "Rămâneți întru dragostea Mea" (In. 15:9).

În clipa Înălțării, chipul Său omenesc Se umple de strălucirea divină pe care-o arătase pentru câteva clipe la Schimbarea la față. Iși ridică mâinile Sale ce vor purta veșnic semnul cuierilor și-i binecuvintează pe cei prezenți și, prin aceia, pe noi toți. Apoi Se înalță spre tronul Dumnezeirii pentru a sta de-a dreapta Tatălui. Sf. Ioan Hrisostom grăiește: "Astăzi Domnul Hristos se suie la cer dintre oameni, dar nu în felul în care a fost luat Enoh, nici ca Ilie suit în cărută de foc la cer, ci Se suie ca ucenicilor să le trimită puterea Duhului Sfânt. "Inconjurat de sufletele celor pe care-i izbăvise din blestem și de legiunile de îngeri pe care le refuzase în Calvar, tocmai pentru a se împlini Scriptura, (Matei 26:54), Mântuitorul Se înalță la ceruri.

Văzduhul însuși pare a răsună de cuvintele Psalmistului: "Ridicați capetenile porțile voastre și vă ridicați porțile cele veșnice ca să intre Împăratul slavei! Cine este Acesta Împăratul slavei? Domnul cel tare și puternic... Domnul puterilor, Acesta este Împăratul slavei!" (Psalm 23:7-8, 10). Se prezintă înaintea Părintelui ceresc pentru a-l spune precum zisea în Ghetismani: "Eu Te-am preamărit pe Tine pe pământ. Lucrul pe care Mi L-ai dat să-l fac, l-am



săvârșit. Și acum, preamărește-Mă Tu, Părinte, la Tine Insuți cu slava pe care am avu-to-o la Tine mai înainte de a fi lumea" (Ioan 17:4-5). Și Tatăl îl așează de-a dreapta Sa, așa cum mărturisim "și S'a suit la ceruri și gade de-a dreapta Tatălui." Astfel se încheie viața pământescă a Fiului lui Dumnezeu. Prin Înălțare. Iar Înălțarea e în armonie cu întreaga Sa existență pământescă - fiind singura consecință firească a Intrupării și Învierii Sale. Căci dacă pentru răscumpărarea noastră a trebuit să Se nască, să moară și să învieze, tot așa trebuia să Se și înalțe. Pământul era prea mic pentru umanitatea Sa îndumnezeită. Opera Sa se împlinise și adevărul Său loc era lângă Tatăl.

Dacă în perioada dela Înviere la Înălțare trupul Domnului intră prin ușile înclinate, acum, înălțându-Se, El își spiritualizează într-atât trupul încât nu mai e vizibil, dar Se sălășluiește invizibil în cei ce cred în El printr-o prezență de profunzime și înălțime duhovnicească echivalentă cu profunzimea credinței celui ce devine concorporeal cu Hristos prin comuniunea trupului Său transfigurat.

Și dacă prin Intrupare Mântuitorul a acceptat chenoza - golirea de slava Sa - (Filipeni 2:7), la Înălțare umanitatea Sa se umple de slava divină - îndumnezeirea copleșește

trupul Său iradiind din el fără să-l desființeze. Căci în Hristos, Omul e Dumnezeu ce susține întreaga Lui creație dându-i ca țel îndumnezeirea. Sf. Grigore Palama spune: "Domnul S'a suit la cer și folosindu-Se de un nor ca de un car de lumină S'a urcat în slavă și a intrat în sfânta sfințelor cea nefăcută de mână și S'a așezat în ceruri de-a dreapta mării, făcând frământătura noastră împreună-șezătoare și împreună-Dumnezeu." Fiul cel intrupat primește dela Tatăl, șezând de-a dreapta Lui, locul cel dintâi în conducerea lumii spre îndumnezeire.

Scopul final al lucrării lui Hristos e de a învinge definitiv moartea. De a înălța zidirea din slăbănogirea adusă de cădere, de înstrăinarea de izvorul vieții, spre fortificarea sufletului uman cu harul ce iradiază din Duhul Lui. Nimicind patimile înrobitoare și moartea ce persistă ca potență în om, prin sinergie cu harul, acesta răspundând chemării tainice ce i se adresează de a se elibera de moarte după chipul Celui ce a biruit moartea. Sf. Ap. Pavel spune: "Așadar, dacă ați înviat împreună cu Hristos căutați cele de sus, unde se află Hristos, șezând de-a dreapta lui Dumnezeu". 9col. 3:1). Căutați înălțarea! Căci, deși înălțat lângă Tatăl, Hristos rămâne în permanentă stare de jertfă, comunicându-ne această

stare și nouă, - oferindu-ne trupul Său jertfit și sângele său vărsat pe Cruce, ca să putem și noi intra la Tatăl. Hristos e Bărbatul desăvârșit spre care tindem, permițându-l prin credința noastră să pătimească împreună cu noi în zbuciumul nostru, în eforturile noastre de a ne înălța peste egoismul pasiunilor de plumb. "Dacă Mă iubește cineva, va păzi cuvântul Meu și Tatăl Meu îl va iubi pe el și ne vom face locaș venind la el!" (In. 4:23).

Spune iarăși Păr. Stăniloae: "De sălășluirea această și de condiționarea ei prin iubirea noastră depinde atât de exclusiv înălțarea noastră, că fără ele putem participa la Învierea Domnului, dar nu și la Înălțarea Lui, nu și la unirea cu El pentru veci. Cei ce nu vor avea parte de Înălțare, nu-L vor avea în ei ci numai vor ști de El. "După Înălțarea pe "muntele lui Dumnezeu", Hristos sălășluiește în intimitatea celor eliberați de patimi lucrând la sfințirea și îndumnezeirea lor.

Pentru creștinismul occidental e dificil de acceptat această semnificație paradoxală a Înălțării Domnului: Hristos Se înalță lângă Tatăl și, simultan, își găsește sălaș mai profund în noi, eliberați de patimi, înălțați la chemarea pe care El ne-o face: "Fiți dar voi desăvârșiți precum și Tatăl vostru Cel din ceruri desăvârșit este (Mt. 5:48). E dificil, chiar imposibil, pentru că pentru acest creștinism, prin Înălțare, Hristos a devenit un Stăpân, un Domn exterior care iartă pe baza jertfei adusă pentru noi, oferindu-ne fericirea vieții viitoare. Astfel, Biserica catolică a putut să-l dea lui Hristos un vicar pe pământ în timp ce Protestantismul, abolitizând anti-biblicul "quot capita tot sensus" al lui Luther i-a lăsat fiecărui individ o falsă libertate de înțelegere și interpretare a lucrării lui Hristos în lume, a însuși cuvântului divin revelat, consemnat în Sf. Scriptură, plasându-și aderenții lui, extrem de divizată, în afara adevăratei lucrări hristice, în afara harului, în afara succesiunii harice transmise în Biserica dela Hristos prin Sfinții Apostoli. Cuvântul divin nu se poate contrazice și acceptând că un mesaj sau altul poate fi interpretat în atâtea sensuri câte capete sunt înseamnă să te amăgești cu o falsă

libertate, înălțuită de trufie și patimi luciferice.

Adevărata libertate se trăiește în Hristos, după chipul Lui, aruncând balastul păcatului, căutând ardent, febril unirea cu El, într-o deplină, autentică unitate de credință și ex-primare, de trăire în ambianța dulce al aceleiași iubiri sfinite generate de comuniunea plenară cu Hristos prin semeni. Pentru trăirea creștină primară, așa cum a fost păstrată nealterată în Ortodoxie, Înălțarea Domnului implică însăși înălțarea noastră din patimi, înălțarea pe care-o începem chiar în momentul Înălțării Sale și o continuăm până la desăvârșire. Deși Hristos e sălășluit prin Euharistie pe "tronul" sufletului său, creștinul ortodox știe că suprema treaptă a existenței, treapta de supremă transcendță e tronul divin, unde Hristos S'a înălțat și de unde vine în intimitatea sa. Acolo e comuniunea Treimică sublimă și, pentru a putea primi trupul lui Hristos răstignit și înviat și, prin Înălțare, suprem pnevmatizat, credinciosul ortodox se angajează într-un continuu efort de luptă conștientă, trează, pentru anihilarea completă a potențelor degenerescente ce mai persistă în el. Efort greu de înțeles și de admis la cultele protestante și neo-protestante, unde omul e considerat ca un buștean în mâna lui Dumnezeu și unde orice efort personal pentru mântuire e inutil și nul, acordarea sau nu a mântuirii unuia sau altuia depinzând de un capriciu divin. E explicabilă această raționalizare defetistă și prin faptul că aceste culte și chiar unii teologi catolici consideră că Învierea și Înălțarea sunt coincidente, înseși cele 12 apariții, (mai puțin cele relatate de Sf. Ev. Luca), sunt ale lui Hristos înălțat de după Înviere. De neconceput pentru noi, în acest caz Iisus ar fi trebuit să Se arate cel puțin cât au trăit Apostolii. Dar a fost necesar să mai rămână doar patruzeci de zile pentru motivele expuse la începutul acestui articol.

Continuare în pag 17

EVANGHELIA EXILULUI (IUNIE 1990)

LA ADĂPOSTUL DUHULUI SFÂNT

—Sergiu GROSSU—

Fiindcă prima Duminică a lunii este Duminică cincizecimii, când Biserica sărbătorește pogorirea Duhului Sfânt, socotim că este bine să ne amintim de cele două realități antagoniste care se confruntă în fiecare din noi: carnea și spiritul. Pe de o parte, moștenirea adamită - omul cel vechi, omul firesc, piedică teribilă în efortul nostru de auto-depășire. Pe de alta, năzuința noastră de a înfrânge natura, de a stăpâni materia, de a spulbera puterile colbului.

În ipostaza acestei dualități tragice, care ne constrânge să trăim o viață spirituală hibridă, incoerentă, noi ne adevărim incapabili să parcurgem itinerarul luminos al perfecțiunii creștine, pendulând între două slujiri, întocmai situației descrise de Ap. Pavel: "Cu mintea, eu slujesc legii lui Dumnezeu, dar cu firea pământească slujesc legii păcatului" (ROMANI, 7.25).

Ce ne rămâne de făcut, când băjbăim și ne poticnim, în credința noastră, pe drumul inconsecvent al desertăciunilor? Când ne vârtăim, în dreapta și'n stânga, întru așteptarea unei izbăviri ipotetice, fără ca să ne dăm seama cât de vinovați și de necredincioși am fost și suntem față de Domnul, cât de mult ne-am depărtat de El, cu câtă apăsare și răzvrătire am cugetat și vorbit cuvinte mincinoase, de pe piscurile trufăse ale ignoranței?

Fără primumenirea vieții sufletești, fără înnoirea integrală a conștiinței noastre este exclusă posibilitatea unei trăiri creștine în conformitate cu voia lui Dumnezeu. De aceea Evanghelia ne îndeamnă la o mare, indispensabilă și hotărâtoare cotitură lăuntrică, la o schimbare radicală. Nu prin voința noastră proprie, ci prin lucrarea miraculoasă a Duhului Sfânt. Noi avem nevoie ca Duhul lui Dumnezeu să sfredească, prin puterea Lui, carapacea de piatră a ființei noastre răzvrătite. Atunci, când ne recunoaștem starea de păcat și cerem Mântuitorului har și binecuvântare, în vederea biruinței. Atunci, când "toate lucrurile" se înnoiesc, când omul întreg se înnoiește în Hristos Iisus. Când îngropați împreună cu El, noi putem trăi o "viață nouă", deoarece am căpătat o "inimă nouă" și un "duh nou", devenind, ca stare, o "faptură nouă" și cântând lui Dumnezeu o "cântare nouă".

Părintele Iosif Trifa, întemeietorul miscării ortodoxe Oastea Domnului - mișcare de renaștere duhovnicească, despre care am mai avut prilejul să scriu pe larg în paginile "Cuvântului Românesc" - a accentuat, ca nimeni altul, importanța Darului și

Harului Duhului Sfânt în viața de credință. Însprându-se din gândirea paulinică, el socotește lucrarea interioară a Duhului Sfânt drept garanția schimbării noastre morale, a plenitudinii noastre spirituale, a transfigurării noastre în Iisus, divinitate butuc de viață, care dă posibilitate tuturor mlădiților să crească, să se dezvolte, să se împlinescă.

În cartea sa "Ce este Oastea Domnului?" citim: "Prin Duhul Sfânt lucrează Dumnezeu, prin Duhul Sfânt lucrează și Mântuitorul. Duhul Sfânt este izvorul darurilor. Prin Duhul Sfânt ne vin darurile Jertfei de pe cruce. (...) Oriunde se arată puterea Duhului Sfânt, se face o minune: minunea pe care i-a spus-o Domnul, într-o noapte, lui Nicodim, când îi zicea că trebuie "să se nască din nou", căci altcum nu va putea intra în Împărăția lui Dumnezeu. Nicodim se mira și nu înțelegea această naștere din nou; și atunci Mântuitorul i-a spus că nașterea din nou se face cu putere și cu dar dela Duhul Sfânt. De această naștere din nou, de această înviere la o viață nouă, prin harul și darul Duhului Sfânt, avem lipsă și noi. Fără această renaștere și înviere sufletească nu este nici biruință, nici mântuire".

În aceeași carte fundamentală, care reprezintă ghidul spiritual al Oastei Domnului, "pasărea măiastră a ortodoxiei românești nu uită să sublinieze că ofensiva religioasă, declanșată în iarna anului 1923, la Sibiu, "a ieșit din suflarea Duhului Sfânt și va trăi numai până când va sta sub această suflare și va fi alimentată de ea." Interpretând capitoul 37 din cartea lui Ezechiel în care este vorba de o vale plină de oase și de indemnul adresat profetului: "Prooroceste, fiul omului, și zi Duhului: Așa vorbește Domnul Dumnezeu: "Duhule, vino din cele patru vânturi, suflă morții aceștia, ca să învieze!" preotul Iosif Trifa adaugă: "Nicăieri n'am găsit în Biblie un loc mai potrivit pentru Oastea Domnului decât acesta în care se vorbește despre o oaste inviată din morți prin suflarea Duhului Sfânt. Noi suntem "oasele" și "morții" care zăceau prin văile acestei lumi. Toți eram ca niște morți ce trăiam. Toți eram ca niște oase goale și uscate de orice viață. Binecuvântată să fie clipa când Vântul cel cereșc a început să sufle peste noi și hotarele vieții noastre. El ne-a trezit, El ne-a pus pe picioare, El ne-a dat o viață nouă!"

Cu prilejul măreței adunări ce-a avut loc de Rusalii, la Sibiu, în primăvara anului 1932,

părintele Iosif, îndemnându-și fiii sufletești să lupte cu îndărmire pentru drepturile lui Dumnezeu în lume, și-a încheiat grăirea cu această rugăciune: "Iisuse, preabunul nostru Cărmuitor și Stăpân, rămâi neîncetat cu noi. A Ta este ostirea aceasta - du-ne la biruință! Ai Tăi suntem, nu ne părăsi, căci fără de Tine nu putem face nimic... Duhule Sfânt, suflă neîncetat peste noi! Suflă peste noi din cele patru vânturi, ca să fim o oaste de biruitori!"

Mesajul acesta înflăcărat continuă și astăzi să dinamizeze sutele de mii de creștini ortodocși, angajați în țară sub steagul de luptă duhovnicească a Oastei Domnului. După decenii de persecuție religioasă, după ce-au cunoscut duritatea anchetelor, a perchițiilor și-a temnițelor comuniste, luptătorii credinței au ajuns să vadă legalizarea activității lor misionare, care, până la Revoluția din 22 Decembrie, s'a desfășurat în catacombe. Ei știu că de aci înainte nici o forță potrivnică nu-i va putea opri sau stânjeni în lupta lor religioasă, având drept obiectiv prosternarea tuturor Românilor la picioarele Mântuitorului.

Să învățăm dela frații noștri de-acasă că fondul, chintesenta eforturilor noastre spirituale trebuie să fie - clipă de clipă și zi de zi, slujirea lui Dumnezeu "în totul totul tot", după consemnul vechi-testamentar din cartea Deuteronomului. Lăsându-ne călăuziți de Duhul Sfânt și îmbrăcați cu putere din puterea Lui, să ne arătăm vrednici de a renunța la indiferența, comoditatea și superficialitatea trăirii din exil, conștiinți că jertfa de pe măgura Golgotei ne obligă la jertfă, la dăruirea de sine, la maximalizarea altruismului. Prin noul conținut de viață realizat în Iisus și prin dimensiunea nouă a capacității noastre de înțelegere, vom ajunge la împreunarea eului cu non-eul, cu semenii noștri din România, la preocuparea permanentă de viitorul poporului român, care-a fost răstăginit de-atât amar de vreme pe stălpul infamiei comuniste.

În mersul nostru spre Lumină, să dăm ascultare legii Duhului și poruncilor Evangheliei, pentru a ne comporta creștinește în lumea întinericului și-a urii. Dumnezeu s'a îndurat de neamul nostru și-a pus capăt tiraniei ceaușiste. Cum să nu ne bucurăm în nădejdea că Vântul cel cereșc și l'vintății atotbiruitoare va împinge, până la urmă întreaga țară spre izvorul apelor vii, spre sursa izbăvirii depline, trezind norodul dela gurile Dunării la noi și surprinzătoare împliniri spirituale.

Slujbă cuvântătoare

După ce Mântuitorul a vindecat pe cei zece leproși, numai unul s'a întors să-l mulțumească; iar Domnul cu durere a întrebat: "Dar cei nouă unde sunt?" (pericopa dela Sf. Ev. Luca, XVIII, 12-17).

Pentru ca să nu fim și noi în rândul celor nouă care nu au mulțumit pentru darul lui Dumnezeu. Îndrăznim a aduce această "Slujbă cuvântătoare", slujbă de mulțumire pentru minunea salvărită de Părintele cereșc spre a oferi poporului român binecredincios LIBERTATEA.

Nici o binefacere nu este atât de mare ca cele făcute de Dumnezeu, nici un binefăcător nu ne dă atâtea daruri câte ne dă Dumnezeu, de aceea adevărații creștini sunt și recunoscători. Mai presus de orice altceva, ei vorbesc peste tot timpul de binefacerile lui Dumnezeu, slăvind numele Său. Iar Dumnezeu, fiindcă recunoștința este o smerenie adaptată la binefacere, dă celor recunoscători daruri de noblețe și mai mare. Cât de vrednică de urmat este virtutea recunoștinței!

Ca orice lucru bun, temeinic înfăptuit, care să dăreze, dobândirea libertății presupune jertfe multe. Știm că suprema eliberare, cea de sub tirania diavolului, ne-a adus-o Patima Mântuitorului nostru Iisus Hristos-urmată la trei zile de înviere. A fost prețul cel mai mare care a fost oferit pentru demnitatea omului.

Pentru demnitatea noastră națională și slobozirea din robia oamenilor sfătuți întru totul de cel rău, poporul nostru și-a adus jertfa sa: pace lăuntrică, bunuri materiale și la sfârșit chiar viața spre a înlătura diavoleasca tiranie ceaușistă-comunistă.

Această lucrare distructivă a fost mai rea decât lepra trupului, căci s'a lucrat spre ucidera sufletului poporului nostru pe când lepra atacă numai trupul. Cu atât mai mult, când poporul nostru și-a redobândit libertatea, se cuvine să fim mulțumitori, recunoscători lui Dumnezeu ca acel lepros vindecat ce s'a întors să mulțumească Mântuitorului. Să nu facem ca cei nouă care n'au mulțumit și astfel și-au vindecat doar trupul, iar ceea ce este esențial, regenerare spirituală, n'au obținut.

Mulțumire se cuvine Prea Sfintei Treimi ce a orânduit lucrurile în minunăta rezolvare: neamul românesc a născut pentru o viață liberă curată, sfântă într-o Biserică liberă cu adevărat:

Mulțumire aducem Prea Sfintei Maici a Domnului Hristos, Pururea Fecioara Maria-Protegitoare de totdeauna a Românilor, care a stat rugându-se îndeosebi la căpătâiul celor căzuți pentru libertate și demnitatea noastră, precum demult lângă Sfântul întâiul Mucenic Arhidiaconul Stefan.

Mulțumim oștirilor creștine care, precum în luptele lui Stefan cel Mare-Sfântul Stefan Nou! au luptat nevăzută dar prea puternic alături de ostenitori și mucenici eliberați!

"Să zicem toți, din tot sufletul și din tot cugetul nostru": "Slavă Tie Doamne pentru lucrurile Tale cele minunate și înalte!"

Starețul Sf. Mănăstirii Nicula

Arhim Cleopa NANU



ICONOSTASUL BISERICII MĂNĂSTIRII NICULA

ÎNĂLȚAREA DOMNULUI

Urmare din pag.16

unui o repetă persistent, sărutând vinovat sau nevrednic din Sf. Potir unde se află Hristos Cel răstăginit, înviat și înălțat. Trădare repetată dureroasă de real prin sprijinirea voită sau, pur și simplu, din lășitate, a celor care doresc perpetuarea "pe-un picior de plai/pe-o gură de rai" a religiei lui Antihrist, comunismul - "religia" trădătorilor de țară, a celor care nu știu și nu înțeleg ce înseamnă dragostea de Dumnezeu și

de neam. Si asta chiar după ce, printr-o sublimă jertfă, poporul român s'a pronunțat răscăpat, în fața întregii lumi, împotriva acestui diabolic mod de existență, antidivin și antiuman.

Aș dori să închei cu cuvintele unui poet american contemporan, T.S. Eliot: "Dacă ochiul nu ia foc, Dumnezeu nu poate fi văzut; dacă urechea nu ia foc, Dumnezeu nu poate fi auzit; dacă limba nu ia foc, Dumnezeu nu poate fi chemat; dacă inima nu ia

foc, Dumnezeu nu poate fi iubit; dacă mintea nu ia foc, Dumnezeu nu poate fi cunoscut." Să ardem toți gimpicii celor dinlăuntru ale noastre printr-o autentică, nu histică ori formală trăire în Hristos, ca să-L putem primi pe El înălțat în inimile noastre și, înălțându-ne, să ne unim etern cu Cel căruia îi zicem: "Suitu-S'a Dumnezeu întru strigare" (Psalm 46:5) și "Hristos S'a înălțat!"

Pr. D. MACĂILĂ

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

CUM AJUNGI MINISTRU ÎN ROMÂNIA

Te duci la Timișoara, dai ordin: "Trageți!" Apoi te întorci la București unde, pentru că ai omorât tineri, mame și copii capeți un post de ministru.

Vorbim de generalul Victor Stănculescu, ministru al Apărării naționale și generalul Mihai Chițac, ministrul Afacerilor interne. (Din gașcă făcea parte și-o gușă, generalul Ștefan Gușe, în prezent arestat).

Actul de acuzare, întocmit de "Comisia guvernamentală dela Timișoara", cuprinde peste o sută de declarații dela martorii oculari și a fost înaintat procuraturii militare împreună cu "jurnalul de luptă al Diviziei Mecanizate Timișoara."

Referatul Comisiei propune cercetarea penală și trimiterea în judecată a generalilor: Ștefan Gușe, Victor Stănculescu și Mihai Chițac; precum și a maiorilor: Ion Sucală și Ilie Nicolae ce se aflau sub comanda generalului Chițac.

Stănculescu a fost consilierul de specialitate al generalului Coman, și a avut un rol mai "modest" iar Chițac a întrebuințat arme toxice.

Nouă din cei 11 membri ai comisiei au aprobat referatul. Doi au refuzat; unul a vrut să scoată de pe listă pe generalul Stănculescu, iar celălalt nu a vrut să semneze pentru întregul lot.

Decizia finală de trimitere în judecată depinde de Primul Ministru, Petre Roman.

După o lună și jumătate dela trimiterea referatului, dl. prim ministru n'a luat nici o hotărâre.

Dosarele așteaptă, publicul așteaptă în timp ce Petre Roman hoinărește prin Europa exploatandu-și fotogenia.

Din prudență s'a copiat la xerox întregul dosar de acuzare.

ÎNTRU

POMENIREA LOR

La biserica "Sfântul Nicolae" din Detroit s'a ridicat, din inițiativa președintelui parohiei, dl. Mihai Stănescu și a preotului Gheorghe Cârstea, parastas pentru "Eroii morți în lupta contra comunismului."

ROMÂNIA LIBERĂ E "CAPITALISTĂ"

Ziarul "România Liberă" care se bucură deopotrivă de cel mai mare tiraj și prestigiu, a devenit proprietate particulară.

Printre cei șase "noi capitaliști": Mihai Petre Băcanu, Anton Uncu, Mihail Creangă și Florica Ichim.

Felicitări și succes!

FSN-UL NU A CÂȘTIGAT LA NEW YORK

La New York votarea s'a făcut în localul Bibliotecii Române, în prezența Ambasadorului Aurel Dragoș Munteanu și a trei observatori români, Ion Stere reprezentând partidele Național-Tărănesc, Național-Liberal și Social Democrat. S'au prezentat la vot cam 2.000 alegători și au fost respinși numai 15, care nu au putut dovedi sub nici o formă naționalitatea română...

Votarea a avut loc între orele 9 a.m. și 8 p.m.

Iată rezultatele:
- pentru președinte:
Radu Câmpeanu 975
Ion Rațiu 604
Ion Iliescu 167
- pentru Cameră:
Naț. Liberali 632
Naț. Tărăniști 646
F.S.N. 129
- pentru Senat:
Naț. Liberali 642
Naț. Tărăniști 647
F.S.N. 110

ELEMENTELE SE ADUNĂ

Adrian Păunescu, poetul de curte al fostei case de Scornicești s'a acuiuit, acolo unde-i este locul, la ziarul "Azi", organul oficial al "FăSNăucilor".

TITLURI DE NOBLETE

Ion Iliescu a calificat pe tinerii care au demonstrat contra lui că ar fi "vagabonzi". Mai târziu a fost silit să-și ceară scuze.

Numirea de "vagabond", "Huligan" sau "Golan" a devenit un titlu de noblete și mulți poartă la piept insigna: "Golan", etc.

GÂNDURI ÎNTĂRZIATE

La Timișoara, orașul întreg a sărit întru apărarea unui preot luteran...

De Sfintele Sărbători ale Paștelui, un ocean de luminări s'a prelinș peste trupul țării...

S'ar fi dăruit oare biserica "Sfânta Vineri" din București și cele zeci și sute de sate dacă Patriarhul, în loc să-l laude pe anti-Hrist pentru realizările "Anilor de Lumină" s'ar fi dus să se roage, alături de credincioși, în biserica "Sfânta Vineri" sau în oricare altă biserică amenințată de buldozerele Satanei?

Ce pagină mărească de istorie ar fi scris Prea Fericitul Teoctist, ori Mitropolitul Plămădeală, Nifon, etc., dacă și-ar fi aplecat urechea ca să asculte la durerea neamului?

(Notă: muncitorii, când au văzut pe enoriașii dela "Sfânta Vineri" rugându-se, au refuzat s'o dărâme și Ceaușescu a trebuit să cheme armata.)

Păcat că prelații din Dealul Mitropoliei nu cântă în același glas cu poporul pe care-l păstoresc.

PARTICIPAȚI CU TOȚII LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

ROMFEST'90 WASHINGTON, DC. - 17, 18, 19 AUGUST -

CHEMARE

În zilele de 17-19 August 1990, va avea loc la Washington DC.

ROMFEST 1990

Festivalul Românilor la care sunt chemați Români de pretutindeni, pentru a sărbători cei 72 de ani dela realizarea României Mari în contextul istoric, creat de Revoluția din Decembrie 1989, prin dărâmarea tiraniei sistemului comunist. Această manifestare românească este o continuare a primului Romfest'88, care a reprezentat o mare victorie a Românilor din lumea liberă, căci a fost singura manifestare legitimă care a sărbătorit 70 de ani dela Unirea cea Mare din 1918.

Pe de altă parte, Festivalul Românesc 1990 din Washington, urmărește să închege o puternică conștiință românească a acelora care nu s'au rupt de realitățile spirituale și naționale ale neamului din care se trag pe linia firească a descendenței lor. Oricine simte românește, oricine poartă în cugetul lui adânc, imaginea țării și a poporului român, oricine doarește un viitor strălucit neamului din Carpați și oricine a plâns de durerile țării și azi se bucură cu lacrimi de perspectivele de viitor, are dreptul și datoria să vină în mijlocul nostru, pentru înfrățirea cea frumoasă a Românilor.

Comitetul de organizare

Romfest'90

PROGRAMUL FESTIVALULUI

VINERI 17 AUGUST 1990

12.00 A.M. - 6.00 P.M. ÎNREGISTRAREA
6.00 P.M. - 8.00 P.M. MASA DE SEARĂ
8.00 P.M. - 12.00 P.M. RECEPȚIA OASPEȚILOR

SÂMBĂTĂ 18 AUGUST 1990

7.00 A.M. - 9.00 A.M. MICUL DEJUN
9.00 A.M. - 11.30 A.M. CONFERINTE:

1. SECȚIA ISTORICĂ - "Valorile tradiționale și Instituțiile Române după Revoluția din Decembrie 1989."
-Coordonator - Prof. N. Iliescu
2. SECȚIA CULTURALĂ - "Cultura și civilizația în noua condiție creată în România."
-Coordonator - Prof. Aurelio Rauță
3. SECȚIA TINERETULUI ROMÂN-AMERICAN - Permanențele culturii românești: Restaurarea culturii românești; Caracterele universale ale culturii românești; Relații de cultură politică Româno-Americană
-Coordonator - Doctorand Nicu Popescu

EXPOZIȚIE DE PICTURĂ ȘI SCULPTURĂ

-Responsabil - Preoteasa Eugenia Ușeriu

12.00 A.M. - 1.30 P.M. MASA DE PRÂNZ
2.00 P.M. - 5.00 P.M. SEMINAR: "Revoluția din 16-22 Decembrie și reconstrucția țării"
- Coordonator John Halmaghi
6.00 P.M. - 7.30 P.M. MASA DE SEARĂ
8.00 P.M. - 9.00 P.M. PROGRAM ARTISTIC
9.00 P.M. - 1.00 A.M. DANS

DUMINICĂ 19 AUGUST 1990

10.00 A.M. - 12.00 A.M. SLUJBA RELIGIOASĂ
12.30 P.M. - 1.00 P.M. RECEPȚIE PENTRU OASPEȚII DE ONOARE
1.30 P.M. - 4.00 P.M. BANCHET FESTIV

CEI CE DORESC INFORMAȚII SUPPLEMENTARE SA SCRIE, IAR PARTICIPANȚII CU COMUNICĂRI SUNT RUGAȚI SĂ TRIMITĂ SUBIECTUL ȘI TEXTUL LA ADRESA:

ROMFEST'90

HOLY CROSS ROMANIAN ORTHODOX CHURCH
5150 LEESBURG PIKE, ALEXANDRIA VA. U.S.A. 22302

FARA ARMÂNEASCĂ

COLONIZAREA DIN CADRILATER

La 13 Iunie 1925, guvernul României Mari, a semnat hotărârea de a coloniza 1500 de familii macedo-române în județele Durostor și Caliacra, regiune cunoscută și sub numele de Dobrogea Nouă sau Cadrilater.

În anul 1935, la zece ani dela acest act memorabil, Vasile Th. Muși, avocat și Secretar General al Societății de Cultură Macedo-Române din București, a publicat sub auspiciile societății de cultură o documentată lucrare intitulată "Un Deceniu de Colonizare".

Nimeni nu bănuia pe atunci că peste numai cinci ani, politica dusă de un rege scelerat va duce la prăbușirea frontierelor țării, printre care și frontiera cu Bulgaria din Sudul Dobrogei.

Tratatul dela Craiova din 1940, poate fi calificat drept cel mai rușinos act semnat de România, nu doar pentru faptul că s'a cedat un teritoriu fără luptă unui adversar net inferior României, dar acest tratat este singurul care pe lângă cedarea teritoriului a retras și pe toți Românii din teritoriul cedat, pe baza unui neechitabil schimb de populație.

Intrucât problema Cadrilaterului ca pământ românesc este tratată separat în Cuvântul Românesc, redăm mai jos câteva pasagii din cartea "Un Deceniu de Colonizare de Vasile Th. Muși.

Zahu PANĂ

ALIPIREA DOBROGEI NOI ȘI ACȚIUNEA DE RESTAURARE ETNICĂ ROMÂNESCĂ

— Vasile Th. MUȘI —

Prin tratatul de pace dela București din 28 Iulie 1913, Dobrogea românească și-a întregit teritoriul, alipind ținutul celor două județe dela Miazăzi, denumite apoi, Durostor și Caliacra sau Dobrogea Nouă.

Acest teritoriu, cuprinzând chiar Varra și Rusciucul, a mai fost oferit României în 1878 înainte de constituirea statului bulgar independent, dar atunci România nu l-a primit, pentru a nu-și pierde, printr-o tranșă, dreptul ei asupra Basarabiei de Miazăzi.

Integritatea Dobrogei care constituie urmarea logică a evenimentelor ce au precedat această întregire, este considerată de vecinii noștri dela Miazăzi, ca o schimbare de axă a diplomatiei românești și o transformare fundamentală a raporturilor de bună vecinătate pe cari statul român le-a conceput și menținut în mod statornic, în decursul vremii, față de Bulgaria.

"Se poate afirma cu siguranță, spune un publicist bulgar, că, România a fost pentru cei dintâi patrioți bulgari, adevăratul leagăn al ideii de eliberare.

"România a făcut servicii cari au salvat însăși viața Bulgariei, în timpul primului ei război cu un inamic care o întrecuse în forță și organizațiune militară". E vorba de războiul sârb-bulgar din 1886.

Atunci Serbia ne îmbia să o ajutăm contra Bulgariei care amezise, sfărâșcând tratatul dela Berlin și anexând Rumelia. Nici că se puteau împrejurări mai prielnice pentru a ne alipi ținuturile locuite de Români în dreapta Dunării și a întocmi definitiv granița de Sud a statului" (S. Mehedintzi).

România nu și-a înșușit însă nici cu această a doua ocazie ținuturi locuite de Români, cari deci, l se cuveneau.

Și tocmai de aceea, alipirea Dobrogei Noi este considerată acum de

Bulgari, ca o abatere dela politica din trecut, reproșându-se bărbaților de stat cari au realizat această alipire, că nu sunt la înălțimea predecesorilor lor.

Credem că este de prisos să relevăm cât de neînțeleasă este această părere. Stările de fapt și conjunctura politică internațională dela acea epocă nu corespund cătuși de puțin situației de azi. Încât, ceea ce atunci a fost inoportun, dacă nu inutil, acum să fie o necesitate de neînălțat, o adevărată nevoie organică.

Dreptul însuși nu este decât o abstracțiune lipsită de stabilitate. Creat de necesitățile sociale ale fiecărei epoci, el variază cu acestea. Dreptul de azi nu este cel de ieri și nu va fi cel de mâine.

Iată de ce, bărbații de stat cari au activat și realizat întregirea Dobrogei, cu drept cuvânt se pot mândri de această completare a operei predecesorilor lor. Iar completarea s'a înfăptuit nu pentru a înrăutăți raporturile de bună vecinătate cu Bulgaria, ci tocmai pentru ca "relațiunile de amicitie existând între România și Bulgaria să devină și mai strânse în viitor", cum se arată în motivarea protocolului semnat la Londra în 1913, de către N. Mișu și Daneff, primul, reprezentant al României și al doilea, al Bulgariei.

Într'adevăr, o analiză obiectivă a împrejurărilor și considerațiilor de ordin istoric, politic și mai ales, a necesităților de stat rezultate de pe urma războiului din 1912 și a marilor prefaceri din Peninsula Balcanică, cari au impus înfăptuirea întregirii Dobrogei noastre, nu poate decât să demonstreze și să confirme neîndoișor că, în dispoziția sentimentală a vecinilor noștri bulgari este în conflict nu numai cu logica lucrurilor, dar și cu dreptatea însăși.

Indiferent de aceste păreri și comentarii, întregirea Dobrogei devenită fapt împlinit, a pus pe tapet o serie întreagă

de probleme, în legătură cu fizionomia etnică și cu posibilitățile de încadrare armonică în viața noastră de stat, a celor două județe asupra cărora dominațiile din trecut au imprimat fundamentale deosebiri de caracteristică marii tulpine românești.

Bineînțeles că, rezolvarea acestor probleme reclama o perioadă mai lungă de liniște și pace. Văltoarea marelui război din care țara noastră nu se putea sustrage fără a renunța la cele mai legitime aspirațiuni, a scos însă din sfera actualității, asemenea probleme.

Când vulcanul s'a stins și pacea a restabilit aparențele de normalizare a vieții popoarelor, toate problemele date la o parte, temporar, au reocapat, în mod automat, locul cuvenit în preocupările bărbaților de stat, impunându-se după gravitatea ce fiecare din aceste probleme o comporta.

Preocuparea pentru consolidarea Dobrogei Noi, a fost unanimă, la cărmuitoarii țării, soluțiile însă variau dela un guvern la altul.

Astfel, guvernul din 1913, intenționa să cumpere toate terenurile rurale cari ar fi fost de vânzare în cele două județe. Guvernul din 1914 însă, a crezut necesar ca, mai întâi, să clarifice situația juridică a proprietății imobiliare rurale din Dobrogea Nouă și s'o unifice cu cea din Vechiul Regat, venind cu "Legea de organizare a Dobrogei Noi", din Aprilie 1914.

După război, renunțându-se la unele dispozițiuni esențiale ale legii din 1914, s'a votat legea din 26 Iulie 1921 care, odată cu căderea guvernului ce i-a dat naștere, a fost abrogată și ea, revenindu-se din nou, la legea din 1914, completată mai târziu cu modificările din 1924 și din 1930.

Acest exces de legislație, de abrogări și modificări de legi, înainte ca ele să fie aplicate spre a se vedea rezultatele, lăsa impresia că

statul român este dezorientat și că nu poate găsi soluția care să statornicească o situație definitivă, de natură să vindece rănile trecutului.

"Dobrogea de Sud - scrie un publicist bulgar - este pentru România o bucată prea mare și nu poate fi mistuită"; iar mai departe: "Amputarea Dobrogei a pricinuit Bulgariei o rană așa de profundă încât nu o va putea uita chiar dacă ar vrea" (P. Gabe, 1925).

Glasul acesta nu este un glas izolat. Este o credință generală, un sentiment infiltrat în toate straturile poporului bulgar.

Pentru cei ce vor să țină seamă însă cât de cât, de mărturia istoriei, dacă poate fi vorba de o rană, istoria ne spune că a fost pricinuită tocmai de Bulgaria pe trupul neamului nostru; iar România, alipind Dobrogea Nouă, nu a făcut decât să vindece parțial această rană.

Într'adevăr "la 1878, când s'au tras hotarele Dobrogei Vechi, afară de Turci în cetăți și în ținutul Deliormanului pe amândouă malurile dunărene, se auzea numai limba românească. Bulgarii abia în Balcani dacă întâlneau. Bălcescu, ca unul care călcase mai tot pământul românesc și cunoștea nu din cărți, ci din vedere, poporul românesc trecând spre Constantinopol, întreba cu mirare: unde-s Bulgarii? Iar Carol I mărturisește că până la Plevna n'a vorbit cu localnicii altfel decât românește. Cât despre fâșia dintre Dunăre și Mare, acolo, pe lângă sate vechi - unele cunoscute din vremea lui Mihai Viteazul - se adăugaseră și ardeleni cu turmele. Care era, așa dar, datoria noastră față de împărații Turcilor care ne dau îndărăt pământul stăpânit de Mircea și-și luau rămas bun pentru totdeauna dela Dunăre? Era una singură: să luăm pământul stăpânit de părinții noștri încă din vremea legionarilor, peste tot unde se auzea graiul românesc: ținutul

Vidinului, Rahova, Sîstovul, Turtucaia, Silistra, Ostrovul și tot malul dobrogean până la mare.

Unde elementul turco-tătar se desrădăcina, trebuia să se înrădăcineze elementul românesc.

Am lăsat totuși această ocazie. Iar azi Bulgarii în cărțile și în hărțile lor, pretind străvechiul nostru pământ, leagănul națiunii noastre" (S. Mehedintzi).

Că Dobrogea Nouă nu a fost locuită de Bulgari înainte de înființarea statului bulgar aceasta reiese din propriile lor statistici și mărturisiri. Astfel: într-o veche statistică a populației din Dobrogea, publicată în ziarul "Tarigradski Vestnik" din 11 Noembrie 1850, în cazaua Balcic care cuprindea 84 de localități, erau numai 682 de familii bulgărești, iar în cazaua Bazargic cu 89 localități, erau 930 familii bulgărești.

Altă mărturie:

"Dobrogea actuală nu este un deșert cum a fost Dobrogea de Nord și în mare parte și Dobrogea de Miazăzi, acum jumătate de secol. Aceasta o dovedește populația actuală care s'a format din imigrarea și instalarea de bună voie și liberă a elementelor bulgare din restul Bulgariei, din Rusia, din Turcia și chiar din România. Această populație a risipit mijloace materiale incalculabile pentru a cumpăra pământurile Turcilor și ale Tătarilor cari emigrău, ca și ale altor stăpânitori cari nu le munceau, ci le speculau pentru a realiza beneficii mari" (P. Gabe).

Un alt Bulgar, savantul profesor Miletić dela Sofia, scrie: Populațiunea bulgară din Nord-Estul Bulgariei și mai ales, cea din Dobrogea și din ținuturile Varna, Silistra și Sumla, provincie, în marea ei majoritate, din Sudul Bulgariei și din regiunile muntoase ale Balcanilor".

Ce mai bună confirmare a tezei noastre? Și ce drepturi întangibile poate crea suprapunerea Bulgarilor de acum 60-70 de ani, peste

asezărilor de veacuri ale Românilor și Turcilor?

Bărbații de stat români cari cunosc îndeeajuns toate aceste prefaceri silnice, de dată nu tocmai depărtată, în dauna românismului, nu puteau să nu facă reparația cuvenită când împrejurările au permis și necesitatea a cerut.

Mai ales, după războiul care a furnizat cea mai autentică verificare a sentimentelor nutrite de poporul bulgar și în special de populația bulgară din Dobrogea Nouă, față de statul român, guvernăntii țării noastre, dând urmare concluziilor ce se puteau trage dintr-o experiență încă proaspătă în memoria lor, au căutat să imprime un ritm mai accelerat în opera de refacere din Dobrogea Nouă, inaugurată prin elaborarea legilor mai sus menționate, menite să netezească unele asperități juridice locale.

Totodată, au trecut la realizări mai practice, hotărînd printr'un jurnal al consiliului de miniștri din 3 Noembrie 1922 ca, un contingent de demobilizați din regimentele cari au luptat în Dobrogea, să fie colonizat pe o zonă adâncă de 20 km. de-a lungul frontierei noastre cu Bulgaria.

Astfel, în scurt timp, pe zona indicată au luat ființă un număr de centre de coloniști, denumite colonii militare. Fiecare din aceste colonii a fost pusă sub directă supraveghere și conducere a unui șef dintre ofițerii demobilizați ai acelorași regimente; iar ca șef suprem al lor a fost desemnat generalul Rasoviceanu.

Lotul fiecărui colonist s'a fixat la 25 ha. teren arabil. Iar șefilor de colonie, pe lângă lotul de 25 ha., li s'a recunoscut dreptul de a mai deține cu arendă dela stat, câte încă 75 ha. plătit 85 lei de ha. anual, pe termen de 15 ani. Mai târziu și aceste 75 ha. li s'au dat în deplină proprietate, vânzându-li-se de către stat, cu îndoitul prețului de expropriere, plătit în timp de zece ani.

Continuare în nr. următor

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

50 DE ANI DELA RĂPIREA BASARABIEI

RUȘII ȘI BASARABIA

LIPSA DE TITLU JURIDIC INTERNAȚIONAL VALID AL RUȘILOR ASUPRA BASARABIEI

—Dr. George I. COSTI—

Este o regulă de justiție ce domină atât raporturile sociale dintre indivizi cât și cele dintre state în virtutea căreia dreptul asupra unui obiect nu poate exista decât pe baza unui titlu juridic, adică acel acord de voințe liber manifestate, concretizat într-un act scris, dintre două sau mai multe persoane ori dintre reprezentanții autentici a două sau mai multe guverne. În absența acestui titlu juridic sau a vicierii lui prin violență, amenințare, ori prin lipsă de calitate a celui care îl încheie, instrumentul ce îl cuprinde se consideră ca inexistent sau lovit de nulitate. În atare situație, posesiunea obiectului este ilicită, echivalând cu un furt sau cu o fraudă comisă prin forță sau prin inducere intenționată în eroare a adevăratului posesor.

Dominația Rușilor asupra provinciilor românești Basarabia, tinutul Herța și Bucovina de Nord nu se întemeiază pe nici un titlu juridic internațional valid, ci numai pe ocupația cu forța armelor. Să cercetăm pe scurt afirmația noastră, analizând acordurile internaționale ce guvernul sovietic consideră a fi la baza suveranității sale asupra acestor teritorii.

1. Acordul de pace din 1812 dela București.

Această înțelegere a fost încheiată între puterea rusească ocupantă și guvernul turc suzeran, în baza căreia acesta din urmă îi cedează teritoriul românesc Basarabia, defăiut de Rusia țaristă din 1812 și până în 1918. Dominația Rușilor asupra acestei provincii nu se bazează însă pe nici un titlu juridic internațional valid, deoarece:

1) Acordul turco-rus din 1812 nu are nici o eficiență juridică, fiindcă a fost perfectat între puterea rusească ocupantă a unui teritoriu străin și între guvernul turc suzeran asupra acestui pământ românesc, fără consimțământul în acel moment al populației românești care îl locuia. Prin sus menționata înțelegere turco-rusească s'a violat:

A) un principiu fundamental internațional în virtutea căruia o putere suzerană nu are nici un drept de a dispune prin cedare către un guvern străin de teritorii aparținând țării vasale, cum era Moldova în acea epocă;

B) Acordul de suzeranitate-vasalitate perfectat între domnitorul Moldovei Ștefan cel Mare și Sultanul turc în baza căruia s'au reglementat raporturile reciproce dintre Moldova și Poarta Otomană. Prin aceste relații se specifică și obligațiunea suzeranului turc de a menține integritatea teritorială a vasalului său moldovean.

2) Ocupația rusească îndelungată și continuă asupra teritoriului românesc al Basarabiei nu crează nici un titlu juridic valid de dominare a acesteia. În dreptul internațional public nu funcționează uzurparea din materia raporturilor juridice civile interne în virtutea căreia posesiunea imobilului aparținând altui proprietar, exercitată neîntrerupt timp de mai mulți ani (10 până la 30) cu bună credință și pe baza unui act juridic nevalabil, constituie un mod de obținere a dreptului de proprietate.

Deci Rusia ocupă Basarabia românească fără nici un drept, ci numai pe bază de forță.

2. Tratatul de pace din 10 Februarie 1947 dela Paris.

Prin acest act internațional, încheiat în capitala Franței între puterile învingătoare din cel de-al doilea război mondial și între România învinsă (neținându-se cont de actul dela 23 August) s'a reglementat, printre altele, și problema teritorială a țării noastre, stipulându-se revenirea sub suveranitatea României a Transilvaniei de Nord, pierdută prin dictatul din 30 August 1940 dela

Viena, și consfințirea ocupației rusești asupra Basarabiei, Bucovinei de Nord și tinutului Herța, precum și a anexării Cadrilaterului la Bulgari, cedat prin acordul dela Craiova din 1940.

Asupra tratatului de pace dela Paris din 10 Februarie 1947 facem următoarele două obiecțiuni principale:

1) Din compunerea consiliului ministrilor de externe ai SUA, Angliei, Franței și URSS (continuatoare directă a Rusiei), însărcinat prin acordul dela Potsdam din 17 Iulie - 2 Septembrie 1945 cu redactarea tratatelor de pace cu statele eliberate de ocupația sau influența Germaniei hitleriste, era absolut necesar să facă parte și România, deoarece actul dela 23 August 1944 al Regelui Mihai I-ul, cu colaborarea activă și strânsă a lui Iuliu Maniu, Dinu Brătianu a contribuit în mod substanțial la scurtarea și terminarea ostilităților militare din cel de-al doilea război mondial purtat în Europa, în favoarea Aliatilor. Armele soldaților români, întoarse contra trupelor hitleriste au deschis drum liber, începând dela Iași și până în Nordul Transilvaniei armatelor sovietice în ofensiva lor spre Germania.

În al doilea rând, ostașii români au constrâns diviziunile hitleriste din Grecia, Bulgaria și Iugoslavia să se retragă precipitat spre Ungaria și Austria pentru a nu fi găsite în această zonă militară din Balcani. Pe de altă parte, actul dela 23 August 1944 a evitat ca teritoriul României să devină teatru de război dintre trupele hitleriste și cele bolșevice, cu toate consecințele dezastruoase pentru țara noastră. Contribuția militară a Regelui Mihai I-ul la victoria Aliatilor a fost recunoscută unanim de toți aliații, pentru că nu se putea ști dacă, prelungindu-se ostilitățile militare, savanții și industria germană n'ar fi reușit să fabrice bomba atomică la care se lucra intens. Din toate aceste motive, se impunea ca România să figureze printre statele învingătoare iar nu printre cele învinse și cu mari suprafețe de teritorii amputate, așa cum a vrut Rusia bolșevică și cum au acceptat în mod revoltător puterile occidentale participante la Conferința de pace dela Paris din 1946 - 1947.

Aceeași nedreptate s'a făcut și Poloniei care a luptat eroic și a fost prima victimă atât a trupelor hitleriste din Vest cât și a celor bolșevice din Est.

2) Tratatul de pace din 10 Februarie 1947 dela Paris, prin care s'a recunoscut pe plan internațional anexarea de către Rusia bolșevică a teritoriilor românești sus amintite, nu are valoare juridică deoarece a fost perfectat de guvernul român din 1947 lipsit de calitate oficială în această importantă materie națională.

Delegația română la acest for internațional din 10 Februarie 1947, condusă de Ministrul de Externe Gheorghe Tătărescu, nu avea mandat valid de a trata și de a semna sus menționatul acord, întrucât Marea Adunare a României din acea epocă, care a împuternicit-o, nu reprezenta voința reală a poporului român. Așa-zisul corp legiului român de atunci a fost ales, după cum bine se știe și este unanim recunoscut de toate marile puteri occidentale, prin falsificarea flagrantă și nerușinată a rezultatului alegerilor generale dela 19 Noiembrie 1946. Acest sufragiu parlamentar n'a fost recunoscut ca fiind valid de guvernele american, britanic și francez chemate, prin acordul dela Yalta și mai târziu, dela Moscova, să supravegheze și să controleze mersul vieții politice din România până în momentul instalării în România a unei reprezentanțe naționale legale.

De altminteri, aceste mari puteri occidentale naționale n'au recunoscut, începând din 1946 și până în 1955, legitimitatea nici unui guvern român comunist. Si cu toată

această nerecunoaștere a puterii publice românești comuniste, ironia dureroasă a istoriei face ca statele occidentale să semneze, alături de acest guvern român ilegal, un tratat de pace prin care s'a rupt o treime din corpul României și s'a cedat Rusiei bolșevice, făcând din România una din marile victime și nedreptățite ale unui război pe care ea nu l-a dorit, nu l-a provocat și în care a fost azvârlită, fiind amenințată cu pierderea ființei sale statale. Injustiția făcută României, care este obligată să cedeze teritorii de o magnitudine depășită doar de Germania hitleristă este cu atât mai mare și strigătoare la cer, cu cât ea a fost în fapt una din primele victime ale noii ordini impuse Europei de Hitler.

Deci, tratatul de pace dela Paris din 10 Februarie 1947 este ilegal și, în consecință, Basarabia este ocupată și anexată cu forța de Rusia bolșevică în continuu dela acea dată.

3. Acordul internațional din 1 August 1975 dela Helsinki.

Cinicul Stalin, constată, pe de o parte, vidul politic din Europa creat imediat după al doilea război mondial și datorat anihilării totale a Germaniei învinse care constituia din totdeauna o contrapondere a expansiunii rusești pe continentul european; a Franței cu tendințe comuniste și cu un gaullism mai mult ostil decât amic al Marii Britanii și SUA (respingerea de două ori a Angliei de a intra în Comunitatea Economică Europeană, ieșirea Franței din dispozitivul militar al NATO); a instaurării la Londra a guvernului laburist înclinat mai mult spre Rusia - cu care avea în comun abolirea, sub diferite forme ale proprietății private decât spre America ce menținea un regim politic-economic individualist și conservator; și retragerea prea de timpuriu a trupelor americane din Europa care constituiau un obstacol în calea expansiunii rusești.

Pe de altă parte, perfidul tiran ce conducea Rusia bolșevică a știut să concentreze atenția conducătorilor americani și a forțelor lor militare spre Asia unde ei aveau interese mari. În acest scop și spre a se răzbuna pe Americani pentru refuzul acestora de a permite Armatei Roșii să ocupe o parte a Japoniei după capitularea ei, tiranul dela Kremlin a ajutat cu armament și trupe pe comunistul chinez Mao Tse-Dung să înceapă un război civil contra conducătorului de atunci al Chinei, Cien Kai-Shek, protejatul SUA. Atenția și ajutorul american acordat într-o măsură insuficientă acestuia au permis Sovieticilor să-și ducă la îndeplinire planul lor de comunicare atât în Europa cât și în Asia. Stalin, profitând de această conjunctură politică creată de el și înghițită de naivitatea conducătorilor americani din acea epocă, a instaurat în Europa de Est guverne comuniste și a trasat frontiere după bunul său plac, pe care Occidentul, slabi și lipsiți de dorința de a reacționa la injustiția comisă (pentru că ignoranți sau naivi nu știm cu certitudine dacă au fost) le-au consfințit prin tratatele dela Paris din 1947.

Dar Rușii, care în cinismul lor nu omit însă să sesizeze și starea de spirit a opiniei publice străine (aceasta neexistând la ei acasă), au constatat fragilitatea juridică internațională în care i-au îmbrăcat, prin acordul de pace dela Paris din 1947, situația de facto creată de ei în Europa, și anume guverne impuse comuniste, menținute cu forța militară sovietică și frontiere trasate după interesele rusești.

Pentru legitimarea în ochii lumii occidentale a acestei stări politice de fapt, conducătorul sovietic Brejnev a reușit, prin intermediul docilului său interpus Kekonen, președintele Finlandei, să

amezească șefii de state și de guverne din toată Europa (afară de Albania), din America și Canada și să-i convingă a se întruni într-o conferință, în cursul lunii Iulie 1975, la Helsinki, terminată cu un Comunicat final adoptat la 1 August 1975, prin care s'a prevăzut enumerarea principiilor relative la respectarea raporturilor interstatale în Europa și a drepturilor omului. Prin acest acord internațional Rușii urmăreau în primul rând, să legitimeze o stare de fapt abuzivă creată de ei în Europa și, în al doilea rând, să amortească rezistența popoarelor europene subjugate de ei care se vedeau definitiv abandonate de puterile occidentale în care își puseseră o ultimă licărire de supranță.

CONCLUZII

Din toate considerațiunile de fapt și de drept expuse se desprinde în mod cert și irefutabil concluzia că România nu are drept sfânt, inalienabil și imprescriptibil asupra provinciilor smulse în 1940 de către URSS.

Oricâte manevre diplomatice internaționale cinice și perfide și oricâte acțiuni criminale de exterminare a populației românești (deportare, colectivizare, distrugerea bisericilor și a religiilor, rusificarea, interzicerea limbii române și suprimarea etnicului național, închiderea școlilor românești, alterarea jocului și portului național, falsificarea istoriei și tradițiilor românești, colonizarea cu elemente alogene, în special Ruși și Ucraineni) vor utiliza regimul comunist rus, el nu va reuși să stingă suferința și inima curată a acestei etnii și nu vor putea să pună piedici oamenilor politici ai poporului român din patria lor mamă de a reclama oficial, la momentul oportun, readucerea Basarabiei, Bucovinei de Nord și a tinutului Herța la România.

Înfelepciunea marilor conducători din trecut dureros al neamului românesc ne învață principiul practicat de ei în virtutea căruia un popor mic sau mediu, așezat geografic lângă un stat imperialist are datoria națională să întreprindă, fără prea multe sacrificii, acțiuni politice și chiar militare (ca o extensiune în extremis a demersurilor politice și diplomatice) contra ocupantului pentru recuperarea teritoriilor pierdute, în momente când statul imperialist se află într-o stare internațională de slăbiciune sau de dezagregare. Este necesară analizarea constantă a stării în care se află acest stat imperialist și prepararea din timp a variantelor politice care pot aduce succesul, în funcție, de scenariile de viitor cele mai probabile și de evoluția oricăror evenimente surpriză.

Suntem convinși că acest moment favorabil nu va întârzia să se producă și că, într-un viitor nu prea îndepărtat, Românii vor recupera pământurile sfinte răpite Moldovei lui Ștefan cel Mare. Niciodată forța nu va prima ca factor ultim de justiție a istoriei, și'n cele din urmă va învinge dreptul nostru inalienabil asupra acestor iubite provincii românești.



ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

ZECE MAI LA CHICAGO

Continuându-se o tradiție începută cu ani în urmă, în Chicago s'a putut vedea și în anul acesta un program românesc de aniversare a zilei de 10 Mai care s'a desfășurat, ca o soluție de nevoie, în holul Centrului Civic alăturat edificiului Primăriei și pieții centrale a orașului în care ar fi avut loc programul dacă vremea ar fi vrut să coopereze.

Cam cu o oră mai înainte de ora 12 a.m. timpul de începere a programului, ivirea frumoaselor și atrăgătoarelor costume naționale românești a atras atenția publicului din circulația de centru a unui oraș mare ca Chicago, că aici va avea loc un program festiv național.

Când a venit timpul să înceapă, audiența lui a constat din Români și Americani. După cuvintele de introducere rostiți de reprezentanta Primăriei orașului, D-na Rose Farina, a preluat microfonul D-na Luci Pop pentru a vorbi, pe scurt, audienței, despre însemnătatea Zilei de 10 Mai

la Români, care simbolic și istoric are însemnătatea zilei de 4 Iulie din calendarul național american: Ziua Independenței.

După cuvântul D-nei Pop, a urmat programul aniversar care a constat din performanța a mai multe dansuri din diferite regiuni ale României. O performanță realizată de grupurile de dansatori adolescenți și copii dela Parohia "Nașterea Domnului". Grupuri bine instruite de Doctorul medic Ilie Pavel.

A fost o reală plăcere și bucurie să te desfeși văzându-le dansând.

După partea de dansuri mult aclamată, a venit iarăși timpul unui cuvânt politico-național.

Dr. John Pop, luând cuvântul, atrage atenția audienței despre actuala stare politică din România în care punctul central e lupta pentru câștigarea libertății de sub monopolul puterii de stat care e în mâna unor activiști comuniști.

Apoi, salută în numele adunării, pe Români de inimă din demonstrația purtată încă dela 22 Aprilie 1990 în Piața Universității din București, precum și pe cei din alte demonstrații care mai au loc în țară.

Dr. John Pop în încheierea cuvintelor lui, propune o declarație de adevăr și de solidaritate, a celor trunziți la acest program de 10 Mai, cu lupta de libertate a poporului român purtată de vajnicii demonștranti din țară. Propunerea e acceptată cu un viu ropot de aplauze.

În punctul final din program, coriștii dela Parohia "Nașterea Domnului" cântă, sub conducerea Părintelui Simion Pavel, cu mult elan câteva cântece patriotice românești foarte bine venite.

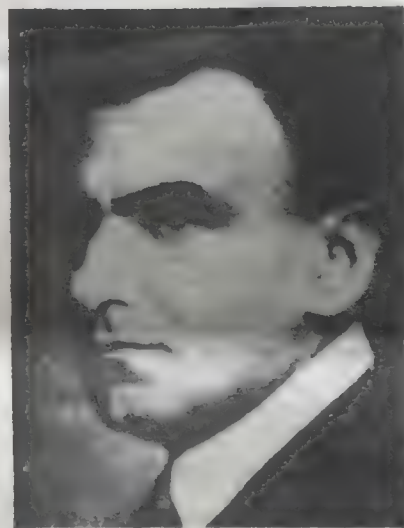
E bine că la Chicago sunt Români cu care se poate face un program național.

CORRESPONDENT

CENTRUL CULTURAL DELA CÂMPUL ROMÂNESC

HAMILTON, CANADA

TABĂRA DE VARĂ
30 IULIE-5 AUGUST



Brătia, 16 Iunie 1890 — † București, 15 Martie 1940

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE
din San Diego, California
și "CUVÂNTUL ROMÂNESC"
din Hamilton, Canada

ORGANIZEAZĂ

"Aniversarea a 100 de ani dela nașterea (1890-1990) și 50 de ani dela moartea (1940-1990) profesorului

NAE IONESCU

-filosof și ziarist-

Programul va fi publicat ulterior

FONDUL MÂNĂSTIREA CAPRIANA

În intenția de a reface monumentele noastre naționale distruse de ocupații ruse, inspirați de către pictorul Calistru, Frontul Popular Moldovenesc a hotărât să restaureze Mănăstirea Capriana din apropierea Chișinăului. Ridicată de către Domnul Alexandru cel Bun acum aproape 500 de ani, Mănăstirea Capriana nu reprezintă numai o valoare a creștinismului nostru, dar și un simbol istoric al națiunii noastre.

După cea de a 12-a invazie rusească a Basarabiei, Capriana a fost mutată, fiind transformată

într-o magazie de colhoz. Renumitele-i picturi ale pereților interiori au fost rase în totalitate. Restaurarea mănăstirii întâmpină însă mari greutăți. Lipsa totală de pigmenți uscați, de culori de ulei și chiar apensulelor face ca această misiune să fie extrem de dificilă. Frații noștri Basarabeni au nevoie de ajutorul nostru.

Pătrunși de sentimente de admirație față de curajul nostru față de dincolo de Prut, un grup de inițiativă (D-nii Teodorescu din Germania, Mihalca și Mazih din USA) precum și Con-

gresul Mondial Românesc, au hotărât să organizeze o campanie de adunare de fonduri cu care să cumpere unele din materialele necesare restaurării Mănăstirii Capriana.

Apelăm la sentimentele Dv. naționale și la generozitatea Dv pentru a contribui la refacerea unui important simbol românesc.

Vă rugăm să trimiteți donația Dv. la adresa:

Romanian World Congress
"Capriana Fund"
P.O. Box 340. Station "W"
Toronto, Ont. Canada
M6M 5B9

FONDUL BADE ALEXANDRU



ÎNAINTE DE ACCIDENT

Bade Alexandru, domiciliat în Cluj, România, în vârstă de 35 ani, tată a 3 copii, a suferit un accident de muncă, în fabrica în care lucra, în urma căruia a rămas desfigurat. Alăturat, redăm fotografia lui Bade înainte și după accident.

Dr. Bade, intrând în posesia ziarului nostru, a scris redacției, cerând ajutor.

Operația lui Bade nu se poate realiza în România, în plus, cazul fiind complicat și de o hepatită transfusională, contractată în spital în urma injecțiilor și transfuziilor dela accident.

Ziarul "Cuvântul Românesc" deschide azi fondul CUVANTUL ROMANESC - PENTRU BADE, la care toți Români de bine sunt rugați să-și trimită contribuția lor, după posibilități, pentru a ajuta pe Dr. Bade să fie operat și să revină familiei și societății, așa cum a fost înainte de accident.

Mulțumim anticipat tuturor Românilor ce vor ajuta pe Dr. Bade Alexandru și familia sa.

Apelăm de asemenea la Români care lucrează la agenții de voiaj, spitale ca-



DUPĂ ACCIDENT

nadiene, precum și doctorii români ce își pot oferi ajutorul (bilet de avion, spitalizare, operație, etc.)

Scrieți, sau trimiteți cel-cel Dvs. la adresa:

CUVÂNTUL ROMÂNESC
-PENTRU BADE-
P.O. Box 4217, Station "D"
Hamilton, Ontario, L8V 4L6
Canada.

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

CÂMPUL ROMÂNESC

Aduceți cu Dvs. corturi sau treiere pentru dormit și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa:

Asociația Culturală Română

Box 4217, Station D,

Hamilton, Ont. Canada L8V 4L6

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

*Doamnă, 58 ani, atrăgătoare, cetățean USA dorește cunoștință cu domn agreabil 60-65 ani pentru căsătorie, preferabil Canadian. Răspunsuri la redacție, pentru MICHELLE.

*Doamnă, vârstă mijlocie, fără obligații, prezentabilă, cu alese calități, doresc cunoștință cu domn român, în vederea unei căsătorii. Rog numai răspunsuri serioase, însoțite cu o fotografie recentă. Scrieți pe adresa: GIBBS, #402-2140-17A ST. S.W., Calgary, Alberta, T2T 4R8, Canada.

*Româncă, necăsătorită, 35 ani, locuind în Canada, cosmeticiană (reflexologie, etc.), zveltă, atractivă, gospodină, fără vicii, dorește căsătorie cu domn serios, sub 40 de ani. Scrieți la redacție, cu fotografie, pt. Nineta.

*Româncă, 32 ani, 1,70 m, 58 kg, artistă lirică, distinsă, doresc să cunosc domn corespunzător. Răspund tuturor celor ale căror răspunsuri sunt însoțite de fotografie. Adresa: Postfach 100348 Marienstrasse 80, 6050 Offenbach/M, B.R.Deutschland.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

*Nicolae și Rodica Marinescu, 421 Rippleton Pl., London, Ont., N6G 1L4, Canada, Tel.(519) 473-0265, doresc să ia legătura cu d-na GEORGETA COSMA și fiica SIMONA, care se află probabil în California, USA.

*Ing. Emil Asandei, Str. Ateneului IC, 6600 Iași, România, caută pe prietenul său VALDMAN SUHAR, cu ultima adresă: 77 Credonhill CT, Toronto, M6A 2M6, Canada. cei ce pot da informații despre acesta, sunt rugați să scrie la adresa de mai sus.

*Ing. Ioan Pintilie, Aleea Detinuta Nr.2, Ap.5, Timișoara, Cod 1900, România, caută pe prietenul său MIHAI ROSU din Constanța, care se află în Canada (Toronto sau Montreal) din anii 1981-82 și îi roagă să-i scrie la adresa de mai sus.

FLORIDA

MARYDeROSA REAL ESTATE INC.

Vă oferă: CASE, MOTEL, HOTELURI,
MAGAZINE, RESTAURANTE,

În scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

MIAMI - FORT LAUDERDALE -MARIANA HUS-

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM
(305) 456-7277, orele: 8.30 AM - 10.30 AM

MARIA COJOCARU

Consultant de familie
-Family Counselor-

CIMITIRUL ROMÂNESC

GLEN OAKES MEMORIAL GARDENS

9th Line, Mississauga, Ont

Tel: (416) 820-6468 (416) 842-0720



A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O.Box 538 Martinsville, New Jersey 08836

Tel: (201) 271 1344

Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență, inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a căpăta experiență.

Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

+ NECROLOG



1920 în comuna Urzicuța, Dolj, România, în urma unei boli nemiloase.

Soție și mamă devotată, bunică blândă și iubitoare, a lăsat îndurerări pentru restul vieții pe soțul ei Ștefan Bistriceanu, împreună cu copiii Gabriela și Ion Andreolu, Ana Maria și Constantin Eliat, precum și nepoții Matei și Raluca.

Înmormântarea va avea loc la cimitirul Woodland, Burlington, Canada Joi, 7 Iunie a.c.

Dumnezeu s'o odihnească în pace!

La 4 Iunie a.c. în Hamilton, Canada, s'a stins din viață Haricla Bistriceanu născută la 29 Iunie

HENDRIX AUTO-BODY & SERVICE COSTICĂ UNGUREANU

RESTAURARI DE MASINI DE LUX SI ANTICE

* MANOPERA SISTEM EUROPEAN

* RESTAURARI COMPLETE

* SASIURI

* LUCRARI LA CERERE

* LUCRU DE CALITATE PENTRU COMPANII

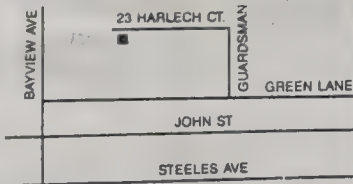
DE ASIGURARE

* SUDURA SI ANTIFONARE

* VOPSIRE DE CALITATE DUPA

PROCEDEE TEHNOLOGICE EUROPENE

* ESTIMARI GRATUITE



23 Harlech Court, Thornhill, Ont
Tel: (416) 764-3751 Fax: (416) 764 1923

ÎN PALATUL DELA GHENCEA

— George DRAGU —

Conform televiziunii franceze (18 Mai) Nicolae și Elena Ceaușescu ar fi fost îngropați, sub alt nume, la cimitirul Ghencea din București, iar Elenei i s'a schimbat sexul.

Două morminte neîngrijite, cu iarbă netăiată și fără nici o floare, stau străjuite de două cruci de lemn: pe una scrie "Colonel Popa Dan 1920-89, iar pe cealaltă, care ar sta la capul Elenei, citim "Enescu Vasile".

C'o lună înainte (22 Aprilie) TV-ul francez și român au prezentat un documentar cu Revoluția din Decembrie: procesul, execuția și înmormântarea, dar fără a se indica cimitirul.

Experții francezi, analizând filmul, au ajuns la concluzia că Ceaușescu era mort înainte de a fi executat! (Sânge încheag, trupurile înțepenate, fața

cu vânătași, etc.)

Doctorii dela Institutul Carme din Franța propun deshumarea și o autopsie supravegheată de medicii legali români și francezi.

Revista TIME (4, Iunie) revine cu noi amănunte culese de un ziarist francez din București: Ceaușescu, între condamnare și execuție, a fost torturat până la moarte (tortured to death) de soldați, care căutau trei geți ce ar fi conținut numerele-cheie ale conturilor dela băncile unde Ceaușescu își depozitase dolarii.

Sunt câteva întrebări care-și așteaptă răspunsul:

A fost Ceaușescu "anchetat la secret" după darea sentinței și, dacă a fost, cine-s persoanele care l-au anchetat?

A mărturisit Ceaușescu unde și-a ascuns averea?

Pentru stabilirea adevărului d-nii Iliescu-

Roman trebuie să aprobe cererea doctorilor francezi și să permită o nouă autopsie. În țară se caută și tot caută, fără succes averea lui Ceaușescu. Sunt aceste eforturi sincere ori un fum ca să ascundă zvonurile pe care le-a aflat din surse de încredere, ziaristul francez?

Între timp reamintim sinuciderea lui Marin Ceaușescu dela Viena care, înainte de a încheia tratatele comerciale, ciupea un comision ce-l depozita la bancă în contul lui frate-său, Nicolae (inclusiv cei 20% din milioanele obținute dela Americani pentru "Cumpărarea" de arme secrete sovietice), precum și sinuciderea generalului Gică Popa, președintele Tribunalului Militar care l-a judecat pe Ceaușescu și a ătiut de "anchetarea" lui după darea sentinței.

Două "sinucideri" convenabile!

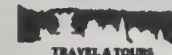


DE NACHTEGAAL
VAN LISSE

EUROPA
ON SALE

CALL ADRIAN

(416) 591-5466



DORIȚI SĂ CĂLĂTORIȚI?

VĂ OFERIM CELE MAI
AVANTAJOASE PREȚURI

ROMÂNIA

SUB 1000 DOLARI
ÎN SEZON DE VARĂ

TORONTO-BUCUREȘTI dela 850.00
EDMONTON-BUCUREȘTI dela 1250.00
TORONTO-FRANKFURT dela 599.00
TORONTO-LONDRA dela 499.00

DIN EUROPA SPRE BUCUREȘTI DELA 150.00

ÎNCHIRIERI DE MAȘINI

ÎN GERMANIA, AUSTRIA, YUGOSLAVIA ȘI ROMÂNIA

PREȚURI SCĂZUTE PENTRU ORIENT, CALIFORNIA ȘI CARAIBE

BILETE # PLATITE # ÎN AVANS

BUCUREȘTI-TORONTO

TELEFONAȚI:

ADRIAN PINTEA (416) 591 5466 TORONTO

385 Yonge Street, Ste. 301 Toronto, Ont. M5B 1S2

Tel: (416) 591-5466 Fax: (416) 597-0217

VICTORIE. ÎMPOTRIVA CUI?

Dumitru CEAUȘU

Judecând după proiecția sondajului efectuat de Institutul român pentru sondarea opiniei publice, Frontul Salvării Naționale a învins în alegeri. Este o victorie învinsă, dacă înțelegem seama de tot ce s-a întâmplat în cursul campaniei electorale. O analiză temeinică a rezultatului alegerilor de la 20 mai 1990 va putea fi făcută numai după ce vor fi cunoscute datele oficiale și definitive, dar numai în urma unei aprofundate investigații sociologice, cu participarea specialiștilor în psihologia maselor.

Rezultatul alegerilor de la 20 mai 1990 a fost determinat de modul în care s-a desfășurat viața politică în România după 23 decembrie 1989 și de felul în care a decurs campania electorală.

În România, regrouparea forțelor politice după căderea regimului de dictatură comunistă s-a făcut în mod „original”, altfel decât s-a întâmplat în celelalte țări est-europene. Această „originalitate” este rezultatul modului diferit în care a fost dobândită dictatura comunistă în România. În Polonia, Ungaria și R.D. Germană, forțele politice anticomuniste s-au putut organiza în timpul vechiului regim, au participat la înlăturarea pașnică, fără violență, a acestuia. Partidele comuniste din aceste țări, ca și din Cehoslovacia și Bulgaria, s-au reformat, dar s-au menținut (sau le mențin încă) la putere până la organizarea alegerilor. Electoratul din aceste țări a avut (sau va avea) posibilitatea să opteze între forțele politice noi, anticomuniste, și partidul succesor al partidului comunist, răspunzător pentru deceniile de dictatură. Pus în fața unei asemenea alegeri, electoratul din Polonia, Ungaria și R.D. Germană a dat un vot de blam partidelor răspunzătoare pentru deceniile de dictatură. De aceea, în aceste țări, victoria în alegeri a unor partide a fost o victorie împotriva partidelor comuniste sau neocomuniste.

În România, regrouparea forțelor politice a fost diferită. După 23 decembrie 1989, forțele politice legate de regimul comunist au dispărut ca un riu în nisipul unui deșert. Au dispărut și au fost în alt loc, cu o altă culoare, amestecate cu alte forțe, cu alte ape. Astfel, încă, la 20 mai, electoratul nu a mai putut alege între forțele comuniste (sau neocomuniste) și forțele democratice anticomuniste. El nu a mai putut să acorde votul de blam pe care îl meritau cei care, în luna noiembrie 1989, aplaudau frenetic în Sala Palatului și în „realegeau” pe „cel mai iubit” dintre ei, ca secretar general al P.C.R. Situația creată în România prin „misterioasă” dispariție a P.C.R., tot atât de misterioasă ca și „dispariția” teroriștilor din zilele de 21-23 decembrie 1989, a tulburat și falsificat profund viața politică, jocul politic firesc care ar fi trebuit să ducă la eliminarea, fără echivoc, a comunismului de la conducerea statului român.

În asemenea condiții, un observator atent se poate întreba: în Frontul Salvării Naționale a câștigat alegerile, dar împotriva cui? Împotriva comunistilor sau împotriva... anticomunistilor? După cum se poate întreba: cine a pierdut alegerile: forțele anticomuniste sau cele comuniste?

La victoria în alegeri a F.S.N. au concurat atât partidele istorice, cât și electoratul.

Partidele istorice au concurat, fără să vrea, la victoria F.S.N. deoarece au comis cel puțin două mari greșeli.

Pe de o parte, ele s-au lăsat antrenate de forțele extremiste într-o campanie nu numai anticomunistă dar și împotriva foștilor comunisti. Ele au ignorat faptul că majoritatea alegătorilor

lor fie au fost simpli citizați ai P.C.R., fie au avut sau au încă o dependență materială, vitală, de actualele structuri economice și administrative de tip comunist, create de comunisti și conduse încă de (foști?) comunisti. Rămășițe îmbătrânite și intransigente din fostele partide istorice, în special național-tărănești, din dovadă de o totală lipsă de orientare și simț politic, au crezut că pot reînnoși o politică întreruptă prin fals și violență în 1946. Ele au ignorat realitățile României din 1990, faptul că baza social-economică a electoratului de astăzi este complet diferită de cea de acum patru decenii și jumătate.

S-au trezit, astfel, pledând într-o lume complet diferită despre economia de piață, despre virtuțile proprietății, predând unor oameni cu nevoi, griji și mentalități pe care, se pare, nu le cunosc deosebiți.

Partidele istorice, în special cel național-tărănesc, au dus o campanie electorală neadecvată raportului de forțe politice și scenei politice românești dominată de Frontul Salvării Naționale. Făcând din F.S.N. principalul (sau unicul) adversar, aruncându-l în obraz stigmalui comunismului distinsul, declarându-l un război total, partidele istorice au constrâns Frontul să basculeze în direcția opusă, că doar nu putea să supraliciteze cartea anticomunistă? Iar în „direcția opusă” nu se găseau decât vechile structuri administrative ale defunctului regim. Iar structurile nu sînt goale, sînt populate, încadrate cu oameni. Așa că, volens-nolens, rîndurile F.S.N. s-au îngroșat cu marea majoritate a elitei politice, profesionale și administrative rămășiță orfană prin moartea aparatului de partid. Iar această elită a văzut în Front salvarea sigură în fața amenințării forțelor politice anticomuniste. În felul acesta, aparatul de stat a dorit victoria în alegeri a F.S.N. Iar atunci cînd un guvern se folosește de întregul aparat de stat, preferințele sale electorale nu pot să rămînă fără ecou în masa electoratului. (În România antebelică se cunoaște doar un singur caz cînd partidul aflat la putere — care „face” deci alegerile — a pierdut alegerile).

Rezultatul alegerilor de la 20 mai 1990 a fost influențat și de modul în care a decurs campania electorală. Este neîndoielnic că presa și televiziunea au contribuit în mare măsură la formarea opiniei alegătorilor. Unele ziare de partid, devotate trup și suflet unor cauze mărțurisite sau nemărțurisite, au făcut campanie în cel mai „murdar” stil. În afara atacului la persoană, la care s-au dat aproape toate și toți, a violenței de limbaj, au fost publicate documente, autentice sau fabricate, care aparțin arhivelor securității, ale procuraturii sau unor arhive particulare. Au fost și ele sustrate? Au fost „împrumutate” sau cumpărate? Ziarele se pretind „independente”, ziariști intelectuali, cu studii juridice, au îndemnat, în cea mai bună tradiție a anului 1946, la „strivirea viperelor”, au cultivat sentimente și manifestări de intoleranță și ură împotriva celor pe care li considerau dușmani. Dușmani personali, dușmani al partidului lor și al țării. Oameni „de bine” și „femei isterizate de propagandă” au cerut, în presă și la televiziune, să fie „sterși” sau „măturăți” cel din Piața Universității. Au fost inventate și lansate zvonuri, colportate, ziare ce se pretind respectabile, ziare ce de televiziune. Au fost cultivate sistematic teama, înfrînarea, teroarea. S-a calomniat grosolan, copios, virtuos. În căutarea lor febrilă de „documente” compromițătoare pentru adver-

sari, unele ziare s-au pus în situații hilare: au recurs la publicarea unor acuzații formulate de un dictator executat (Antonescu) împotriva unor oameni politici decedați acum 30-40 de ani. Aceasta, cu scopul de a discreditat alți oameni politici, angajați în campania electorală din 1990. Au fost publicate „documente” ale poliției secrete comuniste, din noiembrie 1943, cu scopul de a-i compromite pe cei care strigă astăzi, în luna mai 1990, „Jos comunismul”. Adversarul politic a fost lovit cu pașune, cu ură, cu motivarea că se dorește restabilirea „liniei și ordinii”. O anumită presă și „cittitori” ei au pledat cu ardor pentru eliminarea „huliganilor”, pentru expulzarea „veneticiilor”, a „vinzătorilor de țară”.

Dar împrejurările descrise pînă acum nu au fost hotărîtoare pentru victoria în alegeri a Frontului Salvării Naționale. Victoria Frontului în alegeri a fost „opera” marilor majorități a alegătorilor, salariați și pensionari, a familiilor lor.

Revoluția din decembrie 1989 și răsturnarea dictatorilor a fost dorită de imensa majoritate a poporului român. Dar numai o minoritate a participat, efectiv, la revoluția din 16-21 decembrie și la luptele de stradă ce au urmat. Marea majoritate a stat de-o parte, deși s-a bucurat. Revoluția a rupt țărul în care dictatura a ținut poporul timp de 43 de ani. Oamenii speriați, amețiți de aerul tare al libertății, au leșt din țăr, au dat o rată prin jur. Libertatea, peisajul nou, lupta politică nemiloasă, profetiiile sumbre despre inflație, șomaj și haos economic le-au creat un sentiment de nesiguranță, i-au înfricoșat, chiar. După câteva săptămîni, oite pașnice, au reîntrat grăbiți în țărul ocrotitor. Noul „păstor” s-a apucat să repare febril spărătura din țăr pentru a ocroti „oile” de primejdiiile din afară.

Așa că dictatorul executat poate fi mulțumit. Edificiul său nu s-a prăbușit. „Opera” sa de mutilare a societății și a suflete-

tului românesc dăinuie: ignoranța, frica, teroarea, lășitatea și ura, ipocrizia, resemnarea și intoleranța. Sînt blocurile de granit pe care este edificat sistemul comunist de guvernare. Sînt temelii solide pe care revolta din decembrie nu le-a atins. Acestea pot fi cauzele, explicațiile, justificarea logică a comportării electoratului român în alegerile libere din 20 mai 1990.

Rolul hotărîtor în comportarea electoratului în faza campaniei electorale și în opțiunile indivizilor l-a avut ignoranța. Este ignoranța acelor care nu cunosc istoria patriei înainte de comunism. Sau, și mai rău, cunosc o istorie falsificată. Este ignoranța celor care nu cunosc realitățile din țările democratice și nici cum funcționează economia și sistemul democratic de guvernămînt din aceste țări. Este ignoranța celor care nu au călătorit niciodată într-o țară liberă. Este ignoranța celor care nu știu cum arată Grecia de astăzi, țară care în 1945 se afla în urma României, din punct de vedere economic și social. Este ignoranța unui întreg popor ținut în țărul „cortinei de fier”.

Sistemul comunist a dus o politică sistematică de lichidare a independenței economice a individului, prin eliminarea oricăror surse autonome de venituri, necontrolate de stat. În statul comunist, puterea celor ce administrează averea colectivă, puterea celor ce dețin „plina și cuțitul” este nelimitată. Organele de reprimare sînt infailibile și neiertătoare. Sentimentul de frică, teamă și teroare a fost garanția solidarității dictatorilor comuniste. Aceasta este fi îndemnă să fie necruțători cu semenii lor.

Fără toleranță, fără respect față de partenerii la viața politică a națiunii, nu va putea exista dialog, dezbatere publică, nu va putea exista opoziție politică parlamentară. Iar fără opoziție parlamentară — sistemul pluripartit de guvernare va eșua. Și se vor crea din nou

condițiile care pot îndrepta viața politică pe făgașul vechi ce a condus la totalitarism, la dictatură.

Am avut alegeri libere. Primele alegeri libere după mai bine de 5 decenii. Dar cît de libere au putut fi aceste alegeri în condițiile social-politice și economice din România de astăzi? Ele au fost atât de libere cît au permis prejudecățile, traumele, rănile și infirmitățile sufletești lăsate de regimul de dictatură. Rezultatul votului este produsul deciziilor individuale ale unor oameni profund marcați de aceste realități. Valoarea acestei opțiuni colective este fidelă nivelului actual de civilizație politică al electoratului și trebuie acceptată și respectată. Aceasta este „performanța” electoratului român și a liderilor săi la prima lor „reprezentare” în forumul democrației și alimeni nu trebuie nici să se supere, nici să se descurajeze. Acceptând și respectînd decizia electoratului, ne punem însă și întrebări: Ce au produs aceste alegeri? O victorie electorală „zdrobitoare”? Ce va reprezenta și ce rol mai poate juca, în aceste condiții, o opoziție concepută, de cei care și-au păstrat puterea, doar ca un „ornament democratic”? În lipsa unei veritabile opoziții, ce va fi tentat să facă, cu puterea obținută, partidul care a câștigat alegerile? Va tolera el întărirea opoziției? O va asimila? O va elimina și lichida? O luăm de la capăt, ca în 1946?

Frontul a câștigat alegerile, dar se pare că și-a alienat definitiv cîteva milioane de alegători, iar țara a pierdut o șansă. Șansa de a avea o veritabilă opoziție politică în parlament.

În anul 279 înainte de Christos, regele Epirului Pyrrhus, în luptă și de războale pe care le-a purtat cu Roma, a câștigat o bătălie. Însă el a suferit pierderi stît de mari încît Senatul Romei a refuzat oferta sa de pace. Ce vor face cei care au pierdut bătălia alegerilor de la 20 mai? Vor respinge ei oferta de pace și colaborare cu cei care au câștigat?



IN MEMORIAM

„Pentru Reînvierea României libere mil de oameni nevinovați au adus jertfa supremă.

Înfruntînd moartea, ei și-au înscris pentru vecie numele în Pantheonul eroilor neamului românesc. Pe altarul sfînt al libertății și demnității noastre s-au jertfit în aceste zile vieți tinere, neîntîlnite, vieți mature. VIETI!

Părinții își plîng copiii; copiii își plîng părinții. Sînt ultimele victime ale unei dictaturi nemiloase care a pîngîrit tot ce-a fost curat, frumos, sfînt, de la nașterea de OM la cea de PATRIE.

În această zi înălțătoare, a cuceririi libertății și demnității noastre naționale, în ZIUA REÎNVIERII ROMÂNIEI LIBERE facem legămînt să păstrăm etern în memoria neamului, în conștiința noastră, a po-

porului român numele Eroilor morți de la Timișoara, din București, din Sibiu, din întreaga țară, care prin lupta lor, prin jertfa lor ne-au adus această glorioasă zi a izbăvirii, pe care însă n-au avut fericirea s-o trăiască acum cu noi.

Să ne plecăm frunțile în fața memoriei sacre a EROILOR NEAMULUI!

Jurăm să nu îngăduim niciodată și nimănui să pîngărească suprema valorii umane și idealele ale poporului — libertatea și demnitatea sa!

Igor Butnaru

„ROMANIA LIBERĂ”, 23 DECEMBRIE 1989

"NU E BINE ÎN ROMÂNIA"

—Constantin GORAȘ-PUPĂZAN—

Acesta este răspunsul, plin de amărăciune pe care l-a dat delia orice nou venit din România, când îl întrebi ce se întâmplă azi în țara noastră.

Si din nefericire, această amărăciune este îndreptățită pentru că, în adevăr nu e bine în România. Si nu e bine pentru că în țara noastră s'a înscăunat, din nou, impoștura, iar impoștura nu poate să reziste decât făcând apel la fărâdelețe.

Înainte de revoluție, impoștura s'a bazat, în principal, pe forța brută, dar acum ea folosește arme mai rafinate și cu atât mai periculoase: ambiguitatea sau, mai bine spus, reaua credință, dezinformarea sau chiar minciuna directă și sfidătoare, abuzul cinic și chiar forța sau intimidarea prin forță. Si, bineînțeles, peste toate domnește incompetența, care însoțește întotdeauna impoștura. Iar poporul român vede toate acestea, căci nu e un popor prost. Poporul român vede toate acestea și se întristează, pentru că lupta este inegală. Pentru că el este învins cu lupta dreaptă și este neputincios când are în față reaua credință, șiretenia și minciuna.

Să amintim doar câteva aspecte întristătoare bine cunoscute de toată lumea.

Actuala conducere dela București s'a postat pe poziția de beneficiară a unei revoluții la care nu a participat cu nimic. Nici un sacrificiu, nici un gest, nici un risc.

Ion Iliescu a beneficiat toată viața de avantajele nomenclaturii comuniste. Si dacă a fost trecut mai la

coada mesei cu bucate, a fost pentru că era socotit prea aproape de KGB-ul rusesc și în nici un caz prea aproape de patimile poporului român. Iar toți ceilalți din grup, unul mai bine plasat decât celălalt în vechiul regim nu au nici un alt merit decât că au stat la pândă până când fructul a fost copt și bun de cules.

Dacă toți aceștia ar fi făcut un cât de mic efort pentru curmarea tiraniei și trecerea la neocomunismul pe care-l încearcă acum, poporul român s'ar fi împăcat, poate, cu acest gând și ar fi așteptat, astfel, evoluția evenimentelor, ca și în alte țări. În condițiile actuale însă, pretențiile acestor oameni de a conduce destinele țării constituie o impoștură sfărâșată.

Dacă totuși vor să invoce dreptul primului ocupant, într'un pretins vid politic, actuala conducere dela București trebuia, în primul rând, să se pună în slujba celor care au dus greul revoluției și să plece urechea la strigătele unui popor însetat de dreptate. Ceea ce vedem însă, este o revoltătoare sfidare adresată acestui popor. Vedem, mai întâi, cum zecile de mii de tineri care, prin sublimul lor gest de sacrificiu, au uluit o lume întreagă, nu numai că nu sunt cinstiți cum se cuvine, dar faptele lor eroice sunt tot mai mult marginalizate, iar identificarea lor nu a fost, nici până acum, făcută cunoscut publicului. Vedem apoi cum călăii lor, departe de a fi trași la răspundere pentru crimele comise, sunt protejați cu grijă și

reorganizați ca forță de intimidare și de descurajare, cum au arătat-o "minerii" din Valea Jiului, ca să nu mai vorbim de atacurile individuale împotriva celor care îndrăznesc să aibă altă părere decât cea provenind dela FSN.

Se poate vorbi de asemenea de menținerea, aproape intactă, a structurii comuniste în toată economia țării, în scopul ca beneficiarii să fie recunoscuți "Frontului" și să pună în joc greutatea lor pentru a influența votul muncitorilor în favoarea FSN, sau de menținerea, în același scop, a țăranilor, în formațiile CAP, contrar intereselor agriculturii și ale economiei țării în general. Sau încă de nenumăratele abuzuri pe care omul le simte la fiecare pas.

Semnalăm, pe această linie a abuzurilor, pe acela, atâtea zeci de ani dela ieșit din comun, săvârșit de

auto-primministrul guvernului român. Este vorba de cazul unui mic grup de Români, cunoscuți prin activitatea lor în cadrul presei exilului românesc, ai prin lupta dusă în acest cadru, pentru salvarea neamului de sub tirania comunistă.

Venind, după ani de zile de exil, să-și vadă țara, țara lor și a strămoșilor lor, acești Români au fost, pur și simplu, "împachetați" și aruncați peste graniță, din ordinul direct al d-lui Petre Roman. Acuzăția: "Aparținerea la Mișcarea legionară" organizație care, după cum este bine știut, și-a încetat orice activitate de acum 50 de ani!

Este interesant de remarcat, cu acest prilej, că Mișcarea legionară, mai stărnește îngrijorare, pentru d-l Petre Roman, după atâtea zeci de ani dela desființarea ei. Realitatea

este, însă, că nu activitatea foștilor legionari, uciși în marea lor majoritate, sub dictatura lui Carol II și sub cea comunistă, este cauza acestei îngrijorări, ci sentimentul de conștiință națională pe care ideile acestei mișcări le-a sădit în sufletul Românului și care conștiință stă ca o barieră în calea planului d-lui Petre Roman.

Di. Roman face mare greșală că, în loc să-și folosească energia tinerească punând-o în slujba poporului pe care are pretenția să-l conducă și care l-ar accepta cu plăcere dacă se dovedește capabil, d-sa se postează pe poziția contrară intereselor acestui popor. Căci ce dovedește d-l Roman prin încercarea disperată de a menține structura comunistă, propovăduind "democrația modernă" decât că se plasează pe o poziție

nedorită de acest popor, care vrea înainte de toate, o democrație reală. Si ce poate să însemne persecutarea celor care își iubesc neamul, fără abatere dela legile în vigoare, decât practicarea unui antiromanism brutal, pentru ca mâine, când Românul scos din fire va protesta împotriva acestor samavolnicii să fie acuzat de antisemitism și dat pe mâna Stângii Internaționale cu atributele de fascist, rasist, omoritor de oameni, etc., etc.

De aceea Românul nu se poate abține să se întrebe: de unde vine acest om, cine l-a propulsat în fruntea guvernului român și ale cui interese le servește?

Si mai ales se întreabă: de unde atâta înverșunare împotriva bietului popor, și câte jertfe trebuie să mai facă pentru ca, în sfârșit... să fie bine și în România.

O SCRISOARE ANONIMĂ A SFÂNTULUI SINOD

—Elena STANCU—

Unii prelați ai Sfântului Sinod sunt obsedați de-o idee fixă: vor să-și pună patrașorul peste averea Vetrei!

Nu ne referim la atacurile în concubinaj cu Securitatea pentru compromiterea Episcopului Valerian ci la ultimele vătăruți în treburile duhovnicești ale enoriașilor din alte Episcopii.

De Sfintele Sărbători ale Pastelui, "Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române" a sârțit din țarcul Autocefaliei și a trimis un "Cuvânt... către frații români de pretutindeni".

Acest "Cuvânt" trimis preoților și credincioșilor ortodocși din lumea liberă, merită un răspuns:

"Conform legilor ortodoxiei" scrie Episcopul Nathaniel în Solia din Mai 1990—orice scrisoare, fie dela o persoană oarecare sau Episcop sau Sinodul unei Biserici, trimisă credincioșilor din altă diocază este un amestec grav, amenințând unitatea Bisericii."

Patriarhul și-a reactivat solia din "Epoca-Lumină" și-și îndeamnă oilele de peste hotare să pască trifoi pe Dealul Mitropoliei.

"Dacă dictatura ateistă—cităm din "Cuvântul" Sfântului Sinod—ne-a învrăjbit unii cu alții, în țară și peste hotare, credința în Hristos cel înviat din morți, ne cheamă acum la împăcare și iertare, la un început nou de viață creștinească și românească."

Autorul anonim încearcă să tămăieze cu cădelnița goală.

"Dictatura ateistă" și sângeroasă trebuia, în adevăr, să ne unească într-o luptă comună pentru "Credința în Hristos" și la o "viață creștinească și românească"; dar ce "ne-a învrăjbit" e că unii mitropolii, în frunte cu Prea Fericitul RSR-ului, în loc să lupte pentru credință și neam s'a dat de partea ateistului.

Cine a caterisit pe preoții care s'au luptat pentru o "viață creștină și românească"?

Cine și-a trimis Prea Sfinții peste hotare ca să laude "Epoca Ateistului" care, ne-a distrus satele, cimitirele și bisericile?

Cine a suportat, până în ultima zi, pe criminalul Ceaușescu?

Ar mai fi și alte întrebări, dar ne oprim aci.

Acum este momentul cel mai favorabil de a afla ce reprezintă propunerile GST.



Ajutorul începe cu această serie de informații GST, trimisă prin poșta oamenilor de afaceri din întreaga Canada.

Dacă nu ați primit informațiile încă, sau dacă aveți de pus unele întrebări, telefonați imediat la:

1800 267-6620
9 a.m. - 5 p.m. Mon. - Fri.

Sau procurați-le dela cel mai apropiat oficiu poștal de dvs.

Cel ce folosește aparate speciale de auzit, sunați la:

1800 465-5770

PREGĂTIȚI-VĂ DIN TIMP

Veți primi informații de felul cum propunerile GST pot fi aplicate afacerilor dvs;

Veți avea suficient timp să selectați opțiunile administrative cele mai convenabile pentru dvs;

Veți afla cum puteți profita de reducerile în sistemul de Taxe Federale de Vânzare;

Veți putea fi ajutați ca să adaptați sistemul dvs. contabil și să pregătiți echipa dvs. de lucru pentru schimbări;

Tot așa cum puteți primi informații prin telefon sau în persoană, puteți să obțineți un chestionar GST cu întrebări și răspunsuri cu date prin PC.

1800 267-4500

Revenue Canada este gata să vă ajute ca să înțelegeți și să vă pregătiți pentru propunerile GST.

Canada's GST. It's good business to prepare now.

Revenue Canada Customs and Excise

Revenue Canada Douanes et Accises

Canada

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

Biroul Electoral Central comunică:

1. ION ILIESCU — 12 159 859 — 85,16 la sută; 2. RADU CAMPEANU — 1 513 487 — 10,60 la sută; 3. ION RAȚIU — 804 634 — 4,23 la sută.

CAMERA DEPUTAȚILOR

1. Frontul Salvării Naționale — 7 034 420 — 68,70 la sută; 2. Uniunea Democrată Maghiară din România — 867 673 — 7,26 la sută; 3. Partidul Național Liberal — 667 584 — 6,37 la sută; 4. Mișcarea ecologistă din România — 397 539 — 2,83 la sută; 5. Partidul Național Țărănesc — creștin și democrat — 344 308 — 2,53 la sută; 6. A.U.R. — Partidul de Uniune Națională a Românilor din Transilvania — 200 539 — 2,13 la sută; 7. Partidul Democrat Agrar din România — 249 641 — 1,83 la sută; 8. Partidul Ecologist Român — 229 965 — 1,69 la sută; 9. Partidul Socialist Democrat Român — 143 153 — 1,05 la sută.

Celelalte partide și formațiuni politice au obținut sub 1 la sută.

SENAT

1. Frontul Salvării Naționale — 9 291 094 — 87,10 la sută; 2. Uniunea Democrată Maghiară din România — 1 004 353 — 7,25 la sută; 3. Partidul Național Liberal — 966 782 — 6,98 la sută; 4. Partidul Național Țărănesc — creștin și democrat — 341 539 — 2,47 la sută; 5. Mișcarea Ecologistă din România — 338 796 — 2,45 la sută; 6. A.U.R. — Partidul de Uniune Națională a Românilor din Transilvania — 300 059 — 2,17 la sută; 7. Partidul Democrat Agrar din România — 220 373 — 1,59 la sută; 8. Partidul Ecologist Român — 189 302 — 1,37 la sută; 9. Partidul Socialist Democrat Român — 152 393 — 1,10 la sută.

Celelalte partide și formațiuni politice au obținut sub 1 la sută.

CEREMONIA DE CONSACRARE A EPISCOPULUI ROMANO-CATOLIC DE TIMIȘOARA

În ziua de 29 Aprilie a avut loc ceremonia de sfințire a monseigniorului Sebastian Krauter ca episcop romano-catolic pentru diocesa de Timișoara, în prezența arhiepiscopului Angelo Sodano din partea Vaticanului, a lui Adalbert Boros din Timișoara, Lajos Balint din Alba Iulia și a altor reprezentanți ai cultului romano-catolic din țările vecine.

Ceremonii similare de instalare a ierarhilor catolici numiți de Papa Ioan Paul al II-lea au avut loc în diocesele dela București, Iași, Alba Iulia, Oradea, Satu Mare.

PROCESUL LUI NICU

Imediat după alegeri, a început procesul fiului dictatorului comunist, Nicu Ceaușescu.

În timpul procesului, generalul Aurel Dragomir, comandantul garnizoanei din Sibiu, oraș în care Nicu era șeful Partidului Comunist, a declarat că fiul dictatorului era beat când a dat ordinul de a trage în populație, din vila sa luxoasă din Sibiu.

Dragomir a spus de asemenea, că mai târziu Ceaușescu a pretins că el nu știe nimic despre duzinele de securiști care au tras în miile de demonstrații, dela ferestrele podurilor caselor.

Nicu Ceaușescu a insistat că el dimpotrivă, a dat ordin să nu se tragă în mulțime, după ce s'a trezit din beție.

POD DE FLORI PESTE PRUT



Ziua de 6 Mai a fost cea mai frumoasă zi din viața multor Români. Guvernul Uniunii Sovietice a aprobat pentru această zi să deschidă frontiera cu România, în opt puncte. Sute de mii de Români au trecut pe poduri dintr-o parte în cealaltă, din Moldova în Basarabia și invers. Familii și prieteni s'au revăzut pentru prima dată după 45 de ani.

Acest eveniment, organizat de asociațiile moldovenești din ambele părți ale

graniței a fost pregătit din timp. Milioane de flori au împodobit podul dela Leuseni iar Prutul arăta ca un covor strălucitor, colorat de lalele și trandafiri.

Prutul a marcat divizarea Moldovei între România și Uniunea Sovietică din 1945, când dictatorul Iosif Stalin a decis păstrarea granițelor stabilite prin pactul Molotov-Ribbentrop încheiat înainte de al doilea război mondial.

DECLARAȚIILE LUI VICTOR STÂNCULESCU

În ziua de Vineri 4 Mai a avut loc o conferință de presă susținută de generalul Victor Stănculescu.

În cadrul acestei conferințe de presă, gen. Victor Stănculescu a prezentat situația armatei din punct de vedere organizatoric, cât și poziția sa față de evenimentele actuale în țară.

În general, s'a putut observa o notă de largi democratizări a armatei.

Legat de alegerile dela 20 Mai, Victor Stănculescu a specificat că, în cadrul unităților militare nu se va permite nici un fel de presiune pentru a influența armata în alegeri.

Privitor la rolul armatei în zilele Revoluției din 16-22 Decembrie, ulterior vor avea loc comunicări oficiale, rezultate din cercetările întreprinse în acest sens, urmând ca raportul complet

și definitiv să fie prezentat la sfârșitul lunii.

În ce privește soarta arhivelor fostei securități, Victor Stănculescu a informat audiența că o parte din dosare au fost distruse în timpul evenimentelor din Decembrie, o altă parte a fost furată în perioada imediat următoare, iar restul se află sub paza armatei, urmând ca după alegeri o comisie specială să se ocupe de ordonarea lor, pentru a putea fi puse ulterior la dispoziția celor interesați.

Legat de criza politică din țară și tensiunile existente, Victor Stănculescu a declarat că guvernul trebuie să accepte un dialog cu poporul. De asemenea, a precizat că datoria armatei este de a apăra poporul și că dacă securitatea lui va fi pusă în pericol, armata își va face cu siguranță datoria.

AU ÎNCEPUT GREVELE

La 11 Mai a început greva de 13 zile, în care cei peste 1.000 de mineri din cadrul

Întreprinderii Metroul București - Antrepriza Exploatare Lucrări de Construcții Subterane, cereau revindicările: - extinderea și asupra lor a drepturilor bănești acordate de guvern în luna Martie celorlalte categorii de mineri; - înlocuirea din funcție a directorului general al I.M.B., Dl. Georgian;

- înlocuirea din funcție a inginerului șef al AELCS, Dl. Vlădoiu; - retragerea dosarului de pensionare a ing. Se-

vastian din cadrul AELCS.

Primul punct a fost rezolvat printr'un decret dat în 21 Mai cu caracter retroactiv; restul de puncte aurămas de discutat încă.

O altă grevă de mai mare amploare a început la Navigația Fluvială, afectând porturile Tulcea, Brăila, Galați, Turnu Severin, etc.

Sirul grevelor de abia a început, muncitorii cer îndeplinirea promisiunilor făcute de Iliescu-FSN în timpul alegerilor.

GOANA DUPĂ AUR

Noul șef al Serviciului secret, Virgil Măgureanu, a declarat că prima lui preocupare e să afle unde s'au ascuns de fostul dictator.

Măgureanu a mai declarat că va răspunde de acțiunile sale în fața parlamentului și nu va deveni nealtau unui partid politic dictatorial.

CUTREMURUL DIN ROMÂNIA

În ziua de 30 Mai România a fost zguduită de un cutremur puternic, având epicentrul în Munții Vrancea, care a fost înregistrat de centrele seismice ca fiind de gradul 6.0-7.5 pe

scara Richter, timp de 15 secunde. Cutremurul a continuat apoi timp de 20 minute cu o intensitate mai mică. S'au raportat din București, 12 morți și peste 260 de răniți.

Cutremurul a fost simțit în Balcani, cauzând pierderi minime în Turcia, Grecia, Iugoslavia, Bulgaria și Polonia, precum și în Sud-Vestul Uniunii Sovietice.



Lucrătorii salvării scot morții de sub dărâmături

ȘTIRI DIN ȚARĂ

DIN 30 ÎN 30 DE ZILE

AU FOST ALEGERI ORI AL XV-LEA CONGRES?

Dl. Ion Iliescu e modest! A obținut 85,2% din voturi în loc de 100 'n 100 cum obținea tovarășul "Fiu Iubit". Dar în afară de intimidări, oameni care au votat de mai multe ori și de faptul că cele 12.300 de urne au fost străjuite de vreo 500 de observatori străini, dl. Iliescu ne-a dovedit că la cursurile Universității din Moscova: "Cum să câștigi alegerile", d-sa o obținut "Magna cum laude". FSN-ul a evitat orice referendum unde răspunsul era simplu: Da sau Ba (pedeapsa cu moartea și desființarea P.C.R.) și a încurcat lile ca să provoace "mal de mer". 251 de semnături pe-o cerere echivalau cu actul de naștere al unui partid. Printre conducătorii acestor elici politice s-au găsit criminali de drept comun sau indivizi cu mintea stîrbită.

Noii "lideri" au fost demascați și ridicularizați, exact ce-a dorit dl. Iliescu: să compromită ideea de partid și politician.

Cetățeanul care, de 50 de ani, n'a știut ce-s "alegeri libere" s'a văzut în fața urnei cu n' "plicoți cât un urs". Umplut cu 82 de candidați, care i-au făcut sute de promisiuni; iar el de groaza necunoscutului și sătul de promisiunea raiului ce va să vină, s'a retras în găoaie și n' local vrăbiilor de pe gard a votat cu Iliescu care i-a dat căldură și bec de 75 w.

Mărinimia d-lui Iliescu nu înseamnă progres. Românul n'a câștigat nici un drept! I s'a înapoiat ce i s'a furat de către prietenii d-lui Iliescu și cu ajutorul d-lui Iliescu.

Astfel și-a recuperat dreptul de a obține pașaport, de a se muta, de a dormi la rude, de a purta inel de aur, de a citi o revistă străină și privi la TV, fără să-și vadă "Fiul cel Iubit".

Mai sunt și alte libertăți și bunuri pe care dl. Iliescu trebuie să-le înapoieze poporului: case, pământ, obiecte de artă, etc.

Dar pierderea pe care regimul comunist nu va putea niciodată s'o înapoieze neamului sunt viețile și anii de pușcărie ai unei tinere generații de intelectuali.

SECURISTII DAȚI LA ȘCOALA

Dl. Victor Stănculescu, ministrul apărării, a dat un interviu postului de radio Europa Liberă.

Iată răspunsul referitor la fosta Securitate:

"Vechii oameni sunt la vechile posturi, schimbările sunt foarte dificile, aproape imposibile", adăugând că ei trebuie să învețe democrația și sistemul multi-partid".

Dl. Stănculescu, care a trecut pe la Timișoara unde a luat parte la "restabilirea ordinii socialiste" a recunoscut că "neliniștea publicului este în principal frica acumulată în timpul teroarei, care este acum stimulată de prezența unor agenți cunoscuți în pozițiile similare."

Unii securiști au fost mutați la ministerul de interne (poliție) sau transferați pe la alte servicii, iar pe teroriștii cei vechi guvernul li învață la bătrânețe să meargă în buietură.

LUNGESTE BOALA

Tudorel Postolache, ministrul economiei, a declarat că țara are nevoie de mai bine de zece ani pentru a ajunge la economia de piață.

Între timp FaSNăucii se înșurubează în scaune.

DOLARUL LA PREȚ

M.S. \$ s'a ridicat vertiginos la bursa neagră. Motivul: se pot obține mai ușor pașapoartele, toți vor să plece, dar peste hotare leul n'are nici o valoare și de aceea se plătesc 120-160 lei pentru fotografia lui Washington.

RECONSTRUIREA A TREI LOCAȘURI

Bisericile distruse: Doamna Oltea, Cotroceni și Sfântul Spiridon vor fi identice construite și în același loc, pe baza fotografiilor și documentelor istorice care se mai păstrează.

CU BUZELE UMFLATE...

Fostul prim ministru Constantin Dăscălescu a primit o doză de "convingere" personală dela tovarășul de celulă Barbu Petrescu, fost prim secretar al capitalei. Ambii își au actuala reședință la închisoarea Jilava.

ÎNFIEREA COPIILOR

Sunt trei etape:

1) Trebuie să faci cerere și să completezi actele ca și cum ai vrea să înfiezi un copil în Statele Unite. După aprobare îți se dă un formular în alb pe care să-l completezi cu numele celui înfiat.

2) Cu actul în mână te duci în țară și-ți alegi copilul. Dacă-i dela orfelinat, leagăn, spital, etc. autoritatea respectivă îți dă aprobarea legală că poți să-l înfiezi, dacă are părinți trebuie să le ceri consimțământul că renunță la copil.

3) Cu aprobările obținute te duci la Ambasada americană care te trimite la doctori ca să examineze copilul să nu aibă boli molipsitoare, să fie sănătos la minte, etc.

Costul unei înfierii: taxe pentru viză, plata doctorilor, etc. s'ar ridica la circa \$200 de dolari, dar poți plăti totul în lei.

COPII FĂRĂ NUME

Anual peste 1500 de copii, între 3 și 18 ani, trec pe la Centrul de primire a minorilor din capitală. Acești minori au o existență complicată derivând din privațiuni de tot soiul, ce-i pun de multe ori în conflict cu ordinea publică.

Ei sunt fugiți, abandonati, etc.

"Privind așa cum sunt ("Libertatea" 27.4) speriați sau aroganți, șmecheri sau cu evidente probleme psihice, tunși, îmbrăcați ca vai de ei, ascultându-le

poveștile, fiecare o tragedie..."

"Mulți nici nu-și cunosc numele întreg...Plâng prin colțuri, așteptând să apară în sfârșit cei ce i-au pierdut sau abandonat.

Cei mai mari sunt în parte deja vagabonzi, fugiți de acasă, obișnuiți cu băncile din grădini sau din parcuri, iar mîncarea și-o procură furând sau cerșind.

Reeducarea lor e o problemă ce nu și-a găsit încă soluția.

POVEȘTEA UNEI "ORE DE RELIGIE"

În ziua de 3 Aprilie "Grupul de reflecție pentru înnoirea bisericii", a discutat și căzut de acord cu dl. ministru Mihai Sora, ca să se introducă o oră de religie în învățământ.

În ziua de 6 Aprilie ministrul Sora împreună cu reprezentantul grupului, părintele Anania, s'au dus la ședința Sfântului Sinod

ca să-i informeze de rezultatul discuțiilor.

Sfântul Sinod s'a și grăbit să dea un comunicat în ziarul "Adevărul" (fosta "Scnteile") asumându-și meritele orei de religie.

Ziarul "România Liberă" publică o "precizare" stabilind ordinea discuțiilor, patriarhia înșușindu-și meritele nemeritate.

INSULTE ÎN LOC DE MULȚUMIRI

D-na Elisabeth Rațiu, soția d-lui Ion Rațiu, a făcut o vizită la spitalul Gheorghe Marinescu din București oferind medicamente spitalului și

daruri bolnavilor.

Ca mulțumire, la ieșirea din spital, a fost huiduită de un grup Pro-Iliescu care i-a spart și geamurile dela mașină.

Din activitățile ceașștilor: MULTILATERALE SPIONAJE PE TOATE MERIDIANELE

Ziarul "Washington Post" (6 Mai, 1990), sub titlul "Familia Ceaușescu a vândut Statelor Unite secrete militare sovietice", dezvăluie cum CIA a plătit, în ultimii 10 ani, peste \$40 milioane României ca să obțină informații despre armamentul rusesc.

Dolarii au ajuns, prin intermediari, în mâna fraților: lt-general Ilie Ceaușescu, Ministrul adjunct la Ministerul apărării și Marin Ceaușescu, șeful Misiunii economice dela Viena.

Din acești bani, 20% (\$8 milioane) au fost depuși în băncile elvețiene în contul Secretarului General: Nicolae Ceaușescu.

Americanii au obținut chiar un exemplar din "Shilka", ultima și cea mai efectivă armă de apărare anti-aeriană întrebuințată de țările din Pactul dela Varșovia.

Se precizează: Ceaușescu n'a fost implicat direct; dar frații Ilie și Marin nu puteau încasa și depune la bancă dolarii în contul fratelui Nicolae, fără aprobarea lui tacită.

Printre tărgurile care nu s'au realizat a fost și cumpărarea în 1981 a unui tanc rusesc T-72. Ca să nu afle Moscova planul a fost camuflat într-o listă de cumpărături de \$15 milioane care includea arme mici, muniții și câteva tancuri.

Înainte de a încheia tărgul Ilie și Marin au cerut:

D 20% din dolari să fie depuși într-o bancă

elvetiană și 2) Garanția că în caz de eșec, ei vor găsi adăpost în Statele Unite sau altă țară prietenă; Washington a aprobat.

Ilie a venit în New York, la Națiunile Unite, iar Marin se afla la postul lui din Viena, ambii în afara hotarelor RSR.

Un vapor de marfă, sub steag grecesc și cu un capitan american în echipaj, a ajuns la Constanța și ancorase la chei, gata să încarce marfa, inclusiv tancul T-72 care fusese inspectat de căpitănel american și găsit că-i autentic. Imediat ce tancul era în mâna Americanilor dolarii se depuneau la bancă.

Dar, deodată, oficialitățile românești au devenit îngrijorate.

Se semnalaseră submarine rusești în vecinătatea portului. Ei au vrut să elibereze restul mărfii dar fără tancuri, dar Americanii au refuzat tărgul: ori toată marfa, ori nimic.

Până la urmă a fost nimic.

"Crelerul Carpaților", în goana după aur, a făcut tot felul de tărguri:

A vândut secretele furate dela Americanii la Ruși, dela Ruși la Americani, dela Arabi la Evrei și dela Evrei la Arabi. A vândut și a trădat pe toți din jurul lui.

Azi Nicolae Ceaușescu, c'o avere de un bilion de dolari răspândită prin Iran, Elveția, etc. se poate lăuda acolo unde e, că-i cel mai bogat dictator împușcat.

La Întreprinderea Mecanică de Utilaj Chimic din București, s'a introdus săptămîna de lucru de 5 zile, dar s'a menținut vechea formulă: celui care nu-și îndeplinește cota, i se taie din leafă. Majoritatea lucrătorilor au produs în 5 zile cât făceau în 6 zile. Explicația: "...Lunea au venit la lucru mai odihniți!"

În orașele de provincie au apărut talciocurile. Negustori ad-hoc își expun marfa pe jos, pe capota mașinii. Sunt articole de diferite proveniențe: blugi din Turcia 1.200 lei, suțien din Bulgaria 150 lei, iar un săpun ungurec 30 lei.

Tărani aduc și ei parte din produse.

La Uzina de cauciuc sintetic din Onești s'a ridicat un monument în cinstea martirilor revoluției.

În zilele de 5 și 6 Mai au fost reținute 86 de permise de circulație dintre care 56 pentru conducere sub influența alcoolului.

Între timp, tot în București, s'au înmulțit și furturile de mașini. În două nopți au fost arestați 8 hoști. Dacă cei somați nu opresc mașina, poliștii au voie să tragă în roțile din spate ale automobilului.

În lunile Februarie și Martie circa 35.000 de Români au plecat în Austria. Guvernul austriac cere acum vizitorului să aștepte \$400.000 garanție ca va putea fi extrădat pe cont propriu.

Cei care au trecut granița clandestin pot să se întoarcă în țară și să-și recapețe cetățenia. Crima de "frontierist" a fost stearsă din legile țării.

În gările din jurul Bucureștiului zeci și sute de vagoane cu pachete de ajutor stau garate de zile și săptămîni pentru motivul că nu are cine să le descarce. (R.L.20.4.90)

Procesul generalului locotenent Ceaușescu A. Nicolae a fost din nou amînat. Completul de judecată a admis ca atât apărarea cât și acuzarea să-și poată completa dosarele. Fratele lui Nicolae este acuzat, printre altele, de instigație, neurmărită de execuție, de genocid și tentativă de omor.

Ultimele zvonuri spun că Mihai Chițac, ministru în cabinetul lui Petru Roman, va fi trimis ca ambasador la Ankara. "Comisia guvernamentală dela Timișoara" a cerut darea în judecată a lui M. Chițac deoarece ar fi luat parte activă la măcelul dela Timișoara.

După aproape un deceniu de amănare, Uniunea Scriitorilor, prin votul tuturor membrilor prezenți, și-a ales noii lideri: președinte, Mircea Dinescu; președinte de onoare, Ștefan Augustin Doinaș; vicepreședinte, Ștefan Bănuțescu.

Dl. Loick Le Ribault, directorul Centrului de cercetări de microscopie electronică din Franța, a reafirmat că soții Ceaușescu au fost uciși de un glonț tras în cap și nu de către un pluton de soldați. (Bucureștiul a dezmințit știrea, N.R.)

Dl. Ribault a propus exhumarea cadavrelor și o autopsie medico-legală pentru aflarea adevărului. (Bucureștiul tace, N.R.)

S'a anulat decretul lui Ceaușescu prin care televiziunea era subordonată șefului statului. Printr'un decret al CPUN televiziunea va fi apolitică, la fel ca funcționarii ministerelor de Externe, Justiție și Apărare Națională.

Teatrul Mic a pus în scenă spectacolul intitulat "Minunea Inverii Lui", realizat după textul misterului pascal popular "Mironosițele", scrisă în 1852 de poetul popular și miniaturistul din Săliște: Pătru Procopiu Pătruș.

România a devenit a 28-a țară membră la "EUTELSAT". Ministrul poștelor și telecomunicațiilor, Stelian Pintilie, a semnat acordul care va da posibilitate țării să aibă acces la 4 sateliți și să-și modernizeze legăturile telefonice cu țările europene.

Japonezii au oferit Budapestei \$400.000 pentru ajutorarea refugiaților români ce se află în Ungaria.

În Germania de Răsărit sosesc în fiecare zi, cu dorul de a nu se mai întoarce, circa 70 de Români.

Radio Iași, redeschis după revoluție, transmite slujbe religioase și programe istorice despre Moldova Mare.

Sărma ghimpată întinsă de-a lungul Prutului a însemnat că țara este demontată. Se așteaptă un gest asemănător din partea fraților din Basarabia.

Doctorii pot să-și deschidă cabinete particulare, să prescrie rețete și îngrijii de bolnavi în clinici particulare...dar numai în afara orelor de muncă la spitalele de stat.

În 23 Aprilie s'au împlinit 70 de ani dela înființarea primei linii aeriene internaționale de transport de mărfuri și pasageri:

Agentii de circulație din București au uniforme noi. Arată mai civilizați.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

CROAȚIA MERGE PE UN DRUM NAȚIONALIST

A doua mare republică a Iugoslaviei, Croația, a fost și ea scuturată de valul anti-comunist care s'a revărsat asupra țărilor cu regim socialist.

Partidul Uniunii Democratice Croate sub conducerea naționalistului Frajo Tudjman, a câștigat alegerile electorale obținând 193 din cele 356 de locuri din parlament. Fostul partid comunist, acum Partidul Schimbărilor

Democratice, a obținut mai puțin de un sfert din totalul voturilor. Punctul forte care i-a atras lui Tudjman majoritatea de voturi a alegătorilor, a fost promisiunea de prosperitate într-o economie cu comerț liber, și mai multă independență în cadrul federației iugoslave, unde Croația este un stat strangulat economic, nevoit să-și trimită bogățiile sale

la alte regiuni mai puțin prospere.

În campania sa naționalistă, el a subliniat dreptul de autodeterminare și de stat suveran, ca și "integritatea teritorială a națiunii croate în granițele sale istorice și naturale". Tudjman a dat să se înțeleagă că este gata să se retragă din federație, dacă nu se vor satisface doleanțele Croației.

ÎNTÂLNIREA BUSH-GORBACIOV

În drumul său spre Washington, Mihail Gorbaciov a făcut o vizită de 30 de ore în capitala Canadei, Ottawa, unde s'a întâlnit cu primul ministru Brian Mulroney.

Au fost discutate probleme privind legăturile dintre cele două țări, care s'au îmbunătățit în ultimii ani, ca și probleme de politică internațională, ca

liberaliza prin lege problema emigrării, iar liderii acestui for au subliniat că nu vor vota favorabil decât după ridicarea sancțiunilor economice impuse Lituaniei.

În problema unificării Germaniei, deși oarecum diferențele s'au mai micșorat, discuțiile vor continua la nivelul celor 2 plus

mare de acțiune și încetarea producerii de arme chimice cu distrugerea stocurilor existente. Se va continua limitarea testelor cu arme nucleare și se va coopera în utilizarea energiei nucleare în scopuri pașnice.

S'a încheiat un acord comercial în privința investițiilor, închirierilor, drepturilor de proprietate și al marilor comerciale. Uniunea Sovietică va putea cumpăra anual 10 milioane de tone de cereale pe timp de 5 ani.

La dineul oferit la Casa Albă, președintele Bush l-a felicitat pe Gorbaciov pentru reformele politice și economice și pentru faptul că a permis mișcările de independență în țările tratatului de la Varșovia. El a încheiat: "Dorim ca perestroika să aibă succes. Dorim ca aceste schimbări care au loc în Uniunea Sovietică să-și continue drumul".

Cu toată primirea călduroasă făcută lui Gorbaciov de oficialitățile și o parte din publicul canadian și american, nu trebuie uitat că cetățenii de origine baltică din ambele țări vizitate, au făcut o impresiune deosebită demonstrând pagnică în care s'au arborat steagurile naționale și s'au purtat pancarte cu sloganuri pentru libertate și independență.

Adversarul său, actualul prim ministru Alexander Vlasov (majoritatea absolută necesară a fost de 531 voturi).

Mihail Gorbaciov însoțite de a pleca în vizita sa la Washington, a cerut într-o ședință ținută cu 400 de deputați, ca aceștia să voteze cu Vlasov.

Boris Iețin a calificat alegerea sa ca un început de drum al Rusiei pentru renașterea sa socială,

economică și spirituală. El a spus că o să aibă discuții cu Gorbaciov pentru a ajunge la o înțelegere, dar a criticat deținerea de către acesta a celor două funcții, de președinte și de secretar general.

Noul președinte al Rusiei l-a primit pe președintele Lituaniei Vytautas Landsbergis cu care a discutat o viitoare cooperare economică prin comerț direct între cele două republici.

PE DRUMUL UNIFICĂRII GERMANIEI

"Acesta este un moment istoric în viața poporului german", a spus cancelarul Helmut Kohl Vineri 18 Mai a.c. după ceremonia semnării tratatului de unificare a celor două Germanii.

În palatul guvernamental Schaumburg din Bonn, la biroul care aparține cancelarului Konrad Adenauer (primul cancelar al Germaniei de Vest) ministrul de finanțe vest-german Theodor Waigel și colegul său estic Walter Romberg, flancați de cancelarul Kohl și de primul ministru est-german Lothar de Maysiere, au semnat tratatul de unificare economică care va intra în vigoare pe data de 2 Iulie.

Germania de Vest a făcut cunoscut că Fondul Unificării Germaniei se ridică la o valoare de 85 miliarde de dolari, iar afacerile monetare vor fi controlate de Banca Centrală a Germaniei de Vest (Bundesbank).

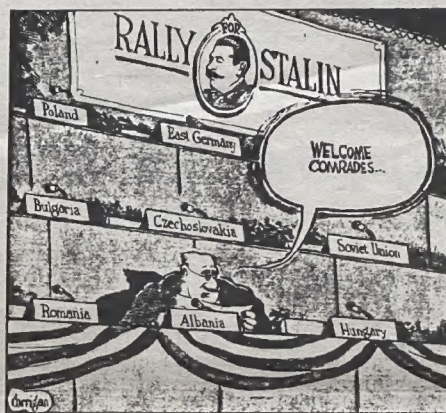
Marea rapiditate cu care cancelarul Kohl vrea să ajungă la unificare, se pare că nu este aprobată de întreaga populație vest-germană. Unii se tem că marile cheltuieli pe care le necesită unificarea economică, duc la un dezechilibru al balanței financiare.

Din acest punct de vedere trebuie privită pierderea alegerilor electorale din

doă state germane, suferită de Partidul Democrat Creștin condus de cancelar. Dacă înfrângerea din Rhenania de Nord-Westfalia era oarecum anticipată, pierderea alegerilor din Saxonia Inferioară este considerată ca o surpriză care face ca Democrat Creștinii să nu mai aibă majoritatea de voturi în Bundesrat.

Recenta înfrângere ce însumează voiața a 40% din alegătorii țării, reprezintă un semnal de alarmă pentru cancelarul Kohl, care în Decembrie speră să câștige alegerile prezidențiale, și să devină primul președinte al Germaniei unificate.

ALBANIA ÎȘI CONTINUĂ MICII EI PAȘI



Albania își continuă micii ei pași spre reforme. După o ședință de două zile, Adunarea Poporului formată din 250 de membri, a votat o serie de legi ne mai întâlnite până acum din 1944.

Astfel cetățenii albanezi vor avea dreptul să călătorească în străinătate. Se presupune că Albanezii care au emigrat în decursul anilor, vor avea voie să-și viziteze rudele lor din Albania.

A fost abolită legea veche de 24 de ani care interzicea

practica religioasă. Astfel se crede că vor fi redeschise moscheele (70% din populația țării este mahomedană), bisericile ortodoxe și cele catolice.

Se reînființează Ministerul de Justiție, care a fost desființat în 1966 (!) Astfel cei arestați vor putea beneficia de un avocat.

Primul ministru al Albaniei Adil Carani, a declarat că dezvoltarea interioară a țării trebuie să fie strâns legată de relațiile ei externe și de "schimbările

care au avut loc în lume", iar vice-prim ministru Manus Miftiu a făcut cunoscut că guvernul dorește să ia parte la a 35-a Conferință pentru Securitate și Cooperare în Europa.

La această cu totul surprinzătoare deschidere spre afară a izolatei fortărețe staliniste, poate fi adăugată și vizita de două zile a secretarului general al ONU Javier Perez de Cuellar, precedată cu numai câteva zile de cea a șefului Programului de Dezvoltare ONU, William Drapier.

După cum se știe, în politica ei comunist-conservatoare, Albania a rupt relațiile ei chiar cu URSS în 1961, și cu China în 1978, ambele țări fiind considerate "revizioniste" și trădătoare ale adevăratului marxism.

Ea s'a izolat complet în gaoacea comunismului ei primitiv în special până la moartea lui Enver Hodgea în 1985. Noul lider Ramiz Alia, a încercat încă de la începutul anului să facă primii pași spre unele reforme, iar acum sunt speranțe pentru noi schimbări în politica internă și externă a țării.

ȚĂRILE BALTICE ÎNCĂ MAI SPERĂ

Cele trei state baltice, Lituania, Estonia și Letonia, se află acum în fața Moscovei, cam în aceeași situație.

Deși Letonia și Estonia au căutat să fie mai diplomatice, neconsiderându-se independente din clipa când au hotărât să meargă pe drumul independenței, ei lăsând loc unei perioade de tranziție pentru negocieri, Kremlinul până în prezent a rămas în aceeași poziție rigidă.

Sovieticii care vor renunțarea la declarația de independență, au lăsat clar să se înțeleagă că problema unei secesiuni nu poate fi rezolvată decât printr-o lege aprobată de Congresul Deputaților Poporului. Deoarece acesta este dominat de membri de naționalitate rusă, iar mecanismul de aprobare al unei secesiuni este foarte complex, posibilitatea unei desprinderi de Uniunea



Sovietică apare aproape imposibilă.

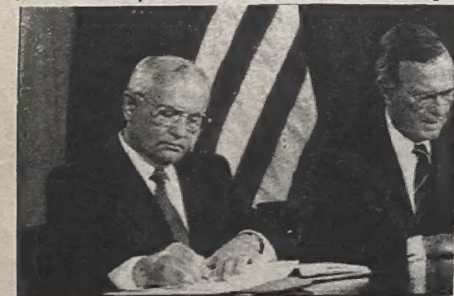
Blocada economică asupra Lituaniei a ajuns la un punct critic. Din cauza lipsei de petrol, vor fi închise mai multe întreprinderi de nevoie de a păstra rezerve de combustibil pentru spitale și fabricile produselor de primă necesitate. Peste 20.000 de muncitori au rămas fără de lucru.

Primele semne de sancțiuni economice s'au făcut resimțite și asupra Estoniei și Letoniei, începând cu blocarea fondurilor valutare, și este de așteptat ca restricțiile să

continue.

Speranțele de libertate și independență continuă încă din August 1989, când au făcut un cordon viu de 300 de km la care au participat peste un milion de oameni, și care a unit cele trei capitale, Vilnius, Riga și Tallin. A fost o mișcătoare dovadă de solidaritate a celor trei popoare împotriva pactului germano-sovietic, încheiat cu 40 de ani în urmă și care a dus la anexarea lor de către Uniunea Sovietică.

Drumul pe care a avut loc impresionanta demonstrație, este cunoscut acum ca "Drumul libertății".



unificarea Germaniei și situația Statelor Baltice.

Întâlnirea la vârf Bush-Gorbaciov, deși s'a desfășurat într-o atmosferă cordială, nu a dus la ceea ce liderul sovietic dorea cu ardore: obținerea rapidă a clauzei națiunii celei mai favorizate pentru a redresa starea economică dezastruoasă a țării sale.

Președintele american a condiționat înaintarea acestei propuneri Congresului numai în cazul când Uniunea Sovietică va

4 (ministrii de externe ai celor două Germanii și ai Statelor Unite, Uniunii Sovietice, Franței și Marii Britanii). Se caută să se ajungă la un compromis între poziția sovietică de neutralitate a Germaniei și cea occidentală de aparținere a acesteia la NATO.

Au fost semnate peste zece acorduri. Pentru pacea internațională sunt importante cele privind reducerea cu 50% a rachetelor nucleare cu rază

TRIUMFUL LUI IELȚIN

Boris Iețin, rivalul lui Gorbaciov, care a fost scos din Biroul Politic al URSS în urma criticilor aduse aplicării lente a perestroice, a obținut un răsunător succes politic. El a fost ales ca președinte al celei mai mari republici a Uniunii Sovietice, Republica Sovietică Federativă Socialistă Rusă (2/3 din suprafața URSS și 50% din populație) cu 535 voturi față de 467 cât a obținut

Cronica internațională

UN TRIO PENTRU LIBERTATE

—Lucian G.COSTI—

Într-o luptă inegală ce părea pierdută încă înainte de a începe, poporul lituanian își continuă cu demnitate și curaj acțiunea de revendicare a independenței printr-o rezistență dărză și demnă, pașnică dar fermă, și printr-o intensă campanie de convingere a guvernelor occidentale de a lua o atitudine de recunoaștere și sprijin față de Lituania. Sarcina îngrată, întrucât puterile Vestului sunt mai interesate în păstrarea precarei păci menținută cu sacrificarea națiunilor din Estul Europei, decât în susținerea cauzei nobile a justiției pentru națiunile mici, subjgate de molohul roșu.

Interesele geopolitice ale puterilor vestice sunt cel mai bine servite de noningerența în sfera sovietică, deși acest principiu este depășit de tumultuoasa suflă de evenimente care au schimbat fundamental percepțiile asupra realităților din lumea comunistă. Reacția tipică a guvernelor occidentale este de expectativă și indecizie. Ceea ce au în fața factorii de răspundere din Vest este spectrul unui Gorbaciov supărat, agitat, mănios, în locul surusului său cuceritor, atât de îndrăgostit în Vest.

Izolarea Lituaniei a fost însă de scurtă durată, gestul ei fiind urmat și de Estonia și de Letonia, ceea ce face ca toate cele trei țări baltice să-și fi afirmat independența, restabilind de jure o situație abuzivă de ocupare și incorporare forțată în URSS. Si asta în ciuda manevrelor de intimidare ale Kremlinului, a blocadei economice asupra Lituaniei și a refuzului obținut al lui Gorbaciov de a lua act de deciziile parlamentelor baltice, decizii care decurg necesarmente din chiar anularea trambită de Kremlin a pactului Hitler-Stalin.

Faptul că Gorbaciov declară ca neconstituțională secesiunea republicilor baltice este o probă a confuziei voite din partea conducerii sovietice a noțiunii însăși de constituționalitate care presupune un consens inițial al celor guvernați, și nu o validare printr-un act, eventual votat de un soviet nereprezentativ, de unei stări de ocupație. De altfel, este inutil de a încerca să aplicăm principii de drept, sau să analizăm prin perspectiva dreptului tradițional, meandrele gândirii politice comuniste, bazată pe abolirea dreptului și primatul forței. Este însă

de semnalat încercarea Kremlinului de a da o justificare legală actelor sale de agresiune, de a pune victima în fața obligației de a-și asuma o culpabilitate imaginată.

Cunoscându-și bine adversarul, cei trei țări baltice au decis să reziste și și-au reafirmat solidaritatea mutuală, punând în aplicare un acord agricol prin care schimbările directe intră în competența unor organisme comune, evitându-se intervenția Moscovei, care era procedura clasică în URSS. Integrarea economiilor țărilor baltice, începută deja, le face să fie mai puțin vulnerabile blocadei economice, deși ocuparea militară directă nu poate fi oprită, Armata Roșie fiind oricum prezentă în toate punctele cheie ale republicilor baltice. Propunerea Estoniei de a se recrea Consiliul Statelor Baltice, ce fusese inițiat în 1934 un fel de piață comună a celor trei țări, a fost favorabil primită.

Letonia a fost ultima dintre cele trei națiuni baltice care și-au reclamat independența pierdută în 1940, datorită dificultăților de a obține reprezentarea în parlament a forțelor proindependențiste. Cauza ne este relevantă de trista realitate din Letonia, unde doar 5% din populație mai este letonă, grație salvătoare a care a fost decimată această națiune de către ocupantul sovietic din 1940 încoace. Structura populației țării a fost modificată radical prin exterminare și deportare a jumătate din numărul total de 2 milioane de Letoni, prin masive colonizări de elemente străine, în special Ruși, în timp ce Letonii au fost împinși spre limita de extincție în propria lor țară.

Nu poate să nu ne vină în minte o paralelă cu situația pământurilor românești ocupate de același agresor în 1940. Se naște firesc întrebarea dacă această brutală modificare etnică, vădită în amândouă cazurile, se datorează exclusiv sistemului stalinist din secolul XX, sau își are sorgintea și într-o tendință ancestrală slavă de expansiune, ocupare și dislocare a băștinașilor.

Această tendință s'a manifestat cu pregnanță în secolele întinse ale năvălirilor barbare, când populația de limbă română din însăși inima Imperiului Roman de Răsărit a fost supusă unor decimări și asimilări fără precedent care au schimbat înfățișarea demografică

lingvistică a întregii peninsule balcanice, spargând unitatea unei arii geopolitice menită în mod natural să asigure echilibrul Sud-Estului european. Așa se face că Românii au ajuns o insulă latină, într-o disperată luptă pentru supraviețuire.

Zona baltică se aseamănă cu un lanț de vulcani activi în Nord-Vestul URSS, aprăși pe un fundal de tensiuni interne nebănuite de profunde, capabile în orice moment să erupă violent. A doua parte a manifestării de 1 Mai dela Moscova n'a făcut decât să confirme aceasta, deși comportamentul multimei a fost reținut. Afrontul direct adus conducătorilor sovietici este fără precedent în istoria de șaptezecisicoid de ani și jumătate a Sovieticilor, pentru care ritualul parăzilor era sacrosanct. Ceea ce s'a petrecut la Moscova amintește de evenimentele revoluționare care au precedat răsturnarea regimurilor comuniste din alte țări ale blocului sovietic.

Reacția Kremlinului nu s'a lăsat așteptată și la scurt timp, cu ocazia împlinirii a patruzecisicinci de ani dela victoria asupra Germaniei, o vastă paradă militară este organizată în Piața Roșie.

Un veritabil avertisment adresat deopotrivă multimei protestatare și Vestului fericit la auzul cântecelor de leagăn ale glasnostului și perestroicii, defilarea militarilor dela 9 Mai a avut drept scop să arate tuturor că puterea sovietică se sprijină esențial pe forță și nu pe consensul supușilor.

În mod ostentativ au fost prezentate cele mai noi tipuri de armament ofensiv, unele fiind o surpriză absolută și pentru serviciile de spionaj occidentale. Nu s'a suflat nici un cuvânt despre contribuția celorlalți aliați la victoria din 1945, și nici despre noul spirit de destindere.

S'au auzit în schimb avertismente despre un pericol continuu de război, fără a se aduce vreo lămurire din partea cu vine pericolul. Retorica de ațărare a unei isterii în fața unui iminent atac face parte de altfel din arsenalul de diversiuni clasice folosite pentru derutarea opiniei multimei, înfuriate de o îndelungată guvernare inaptă de a satisface cele mai elementare nevoi.

Tot pe aceeași linie de schimbare internă de tactică se numără și înaintarea în rangul suprem de mareșal al lui Dmitri Iazov, ministrul forțelor armate.

Orientarea lui Gorbaciov spre alternativa unei dictaturi sprijinită de forța militară pare opțiunea aleasă în fața semnelor vădite de impopularitate internă și dezintegrare a statului prin secesiuni și forțe centrifuge.

Este limpede că noțiunea de "Casă Europeană comună" are cu totul alte înțelesuri pentru politicienii Vestului decât ceea ce avea Gorbaciov în minte. Distanța între o pace bazată pe cooperare și dialog și o pace sovietică este atât de mare, încât ne punem întrebarea cum a fost cu puțință ca politicienii vest-europeni să speră măcar într-o convergență de vederi fundamentale ireductibile.

Dorința de eliberare de sub Ruși a Țărilor Baltice s'a lovit însă și de interesele țărilor europene din Apus, care vor să-și extindă relațiile politice dar mai cu seamă cele comerciale cu Sovietele. Este de neînțeles pentru ideea de libertate și autodeterminare, de care se face atâta caz, cum a fost posibilă intervenția Franței și a Germaniei occidentale de a cere Lituaniei să "suspende" declarația de independență din Martie crt. pentru a intra în tratative cu Gorbaciov, care când este vorba de interesul și integritatea Uniunii Sovietice își lasă zămbetul la garderobă și adoptă ținuta de intransigență, atât de bine cunoscută la toți conducătorii comunisti.

Democrațiile apusene din Europa au tărguit de prea multe ori țările mici și mai cu seamă pe cele din Răsăritul EUROPEI. N'au înțeles oare nici acum că pacea în Europa și în lume nu se poate obține, tărguind popoarele ca neguțatorii de sclavi din trecut? Nu le-a fost îndeajuns lecția Munchenului din 1938?

Dela Pactul Ribbentrop-Molotov la Teheran și Yalta, dela Yalta la Helsinki duce același fir roșu. Suntem îndreptățiți să ne temem că dela Helsinki la Malta s'a făcut un nou pas în stabilirea unor noi zone de influență, pe care le vor respecta cu sfințenie și Apusul și Răsăritul? Nu este exclus ca și rezultatul alegerilor din 20 Mai din România să nu fie chiar așa din întâmplare, din crasa ignoranță a alegătorilor și "ajutorul" dat de specialiștii în desfășurarea scrutinului. Despre aceasta însă vom scrie mai pe larg în viitor pentru că suntem abia la începutul operațiunii.

Efemeride

Printre curiozitățile cu care ne-a obișnuit regimul comunist-fesensist dela București, este și atitudinea acestui regim față de Românii din afara țării.

Ei sunt numiți când frați îndepărtați (dacă fac parte din Episcopia Misionară aparținând de Patriarhia din București) când Români cu domiciliul în străinătate, când Români fără cetățenie, dar mai ales trădători sau vânduți capitaliștilor când se încadrează în lupta anticomunistă a exilului activ.

În funcție de calificativele și codurile secrete ale securității cu care erau înregistrați Românii din afara țării, era și atitudinea organelor oficiale românești, dela ambasadori la vameși și dela preoții misionari la securității de profesie. Puteai intra în resere fără să fii obligat la schimbul de valută la cursul oficial și fără cota obligatorie de 10 dolari pe zi pentru perioada cât stăteai în România. Puteai dormi la rude sau prieteni fără să fii afectat de decretul care prevedea că nu poți dormi la persoane particulare și te obliga să dormi numai la hotelurile de stat unde totul se plătea în valută plus dotarea camerei cu microfoane și camere de luat vederi.

De codul dat de securitate îți treceau lucrurile prin vamă ca gâsca prin apă fără a se uita cineva la ele sau, îți era scotocit bagajul bucată cu bucată dacă nu aveai ghinionul ca bagajele să fie pierdute pe drum. Totul depindea de semnul făcut pe bagaje la imbarcare de "nevinovatul" salariat al TAROM-ului.

După Revoluția din Decembrie lucrurile s'au mai schimbat. Puteai duce orice bun de consum sau folosință în țară, dar nu puteai scoate nimic, chiar dacă aveai chitanță că le-ai cumpărat pe valută. Tara este săracă și nu se aprobă să scoți nimic din ea. Poate cu aprobare specială, sau...

După Revoluția din Decembrie n'a fost suflut de Român care să nu-și rupă dela gură pentru a dona câte ceva pentru cei din țară. Donațiile erau primite fără să se intrebe de unde veneau, dar când Românii din străinătate s'au întors în țară să participe la viața politică liberă (s'a crezut și asta) și la reconstrucția țării, lucrurile s'au schimbat.

Cei care s'au întors și s'au încadrat în viața politică și au apărut ca opoziții ai fesene-ului, au devenit peste noapte "slugile imperialismului", "îmbuibăți din Occident", "fasciști", oameni care au venit să cumpere fabricile pentru a le include ca să rămână muncitorii pe drumuri și una după alta, s'au dezgropat după revoluție, toate dosarele prăfuite din safe-urile securității, cu toate mărșăvile adunate în ele de ani de zile.

Impotriva candidaților opoziției, întorși din străinătate s'a desfășurat cea mai odioasă campanie și s'au manifestat acte de violență verbală dar mai cu seamă de violență fizică, prin atacurile date de mărșăvile de profesie, dirijate de securitate. Cât despre participarea Românilor din afara țării la viața politică prin votare, la 20 Mai, nici vorbă...

Acesta a fost planul până în ajunul alegerilor.

Si totuși, ceea ce părea de necrezut s'a întâmplat, dar numai parțial.

Cu două zile înainte de alegeri, Misiunea Română dela ONU, cu sediul la New York, a chemat pe preoții dela cele mai importante biserici din New York, pentru a face parte din Comisia de votare dela Sediul misiunii cel puțin ca observatori, pentru a supraveghea buna desfășurare a votării. Luați prin surprindere, neavând nici o instrucțiune dela Episcopul Nathanael, în plus fiind și zi de Duminică în care are loc slujba religioasă, preoții și-au declinat invitația și nu s'au angajat în nici un fel. Au apărut însă destui amatori care au cerut dinainte să facă parte din comisia de supraveghere a votării și ce este surprinzător au fost acceptați de către responsabili dela misiune, în corpore, invitându-i să mai aducă și pe alții.

S'au întâlnit la aceeași masă din incinta Misiunii, cei care până ieri erau despărțiți de stradă, unii în localul misiunii, ferecat pe dinăuntru și cu perdelele trase; ceilalți pe trotuarul opus, scandând lozinci și manifestând zgomotos.

Cine putea vota? Toată lumea! Cu pașapoarte vizate sau nevizate de ambasadă, expirate sau neexpirate, de culoare albastră sau verde, iar dacă nu aveai nici un fel de pașaport, era suficient un act de naștere, de studii, de cununie sau divorț, eliberat de o instituție din România și erai primit la vot.

După ce s'a sfârșit votarea - unde din circa 2000 de oameni peste 100 au votat cu Iliescu și fesene, s'a încheiat Procesul Verbal semnat de "Comisie" unde s'a specificat că votarea a fost secretă, liberă și totul a fost fair-play.

Aceasta însă numai la New York și la Washington. În celelalte centre românești din SUA, Canada și Europa, nu s'a admis decât votul cetățenilor verificați de ambasadă. Nu s'au făcut secții de votare la nici unul din marile centre românești cum sunt: Bridgeport, Detroit, Cleveland, Chicago, Los Angeles, Montreal sau Toronto. Pentru propaganda fesene-ului contează doar procesul verbal semnat de oponenții dela New York, prin care se poate demonstra cât de largă a fost participarea Românilor din străinătate, la alegerile din 20 Mai.

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

NOTE SI COMENTARII

ALEGERILE DIN ROMANIA - 20 MAI -

— Ion BOIERU —

1 MAI 1990

Prima consecință gravă a rezultatului din alegerile din 20 Mai, în România, îl constituie starea de adversitate din țările vecine, care, toate, inclusiv Uniunea Sovietică, au respins comunismul ca formula politică cu caracter monopolist în viața socială. Toate țările din Răsăritul Europei au căutat să lase din strânsorile comuniste, din iobăgia impusă de doctrina și ideologia marxismului și din sfera de influență a Kremlinului.

România a rămas în modele comuniste, prin abilitatea și ambiția de putere a unei clici comuniste, dirijate de Ion Iliescu, împreună cu Silviu Brucan, adică două figuri sinistre ale partidului comunist din România, care a aruncat țara și poporul român într-o aventură, care este mai periculoasă decât orice invazie de barbari, pe care le-a cunoscut istoria în spațiul de viață românească.

Nici una din țările vecine nu se desemează ca prietenă a României, mai ales, astăzi, după aceste alegeri faimoase, din 20 Mai, căci România, adică falsul ei reprezentant, Ion Iliescu, a făcut fraude uriașe, prin care s-au alterat alegerile, și, astfel, România, după imaginea lui Ion Iliescu, s'a definit ca o țară comunistă, singura din Răsăritul Europei, în timp ce toate celelalte țări s-au străduit să ajungă la o schimbare radicală, și să evolueze înspre formule de democrație, mai mult sau mai puțin reale, dar respectându-se toate libertățile fundamentale ale oamenilor.

Dacă înainte de era comunistă, România reușise să creeze anumite alianțe politice, chiar într-o formă fragilă, pentru securitatea granițelor ei, astăzi, prin acțiunile nesăbuite ale clicii lui Ion Iliescu, cu noua formulă de dictatură, pe care a instalat-o odată cu fraudele din alegeri, România este complet izolată; ea nu dispune de nici un fel de carte cu care să-și asigure suveranitatea națională, față de propriii săi vecini. Se poate afirma că, la ora actuală, România nu are nici o prietenie cu popoarele vecine, și totuși se reduce la o stare de incertitudine. Guvernul țării, actual, nu este privit cu încredere, și situația în țară este instabilă, fluctuantă, fără un consens general și fără resurse de refacere,

după răvășirea comunistă. Faptul că apare ca o continuare a formelor de organizare comunistă, deși poporul nu este comunist, România este privită cu scepticism și chiar cu adversitate de către vecinii ei, absolut toți, căci ei s'au îndreptat spre forme de viață și organizare politică, prin care se restabilește o încredere între popoare; ori spolia de comunism pe care i-a imprimat-o elica rămasărilor comuniste, noului guvern, care va fi o încorporare de eterogenități politice și de încălcări ideologice, care nu invită la un sprijin din partea nimănui, fiind un conglomerat demagogic de veleități, nelegitime și, deliberate, de rea credință.

În contextul istoric de astăzi, România nu dispune de securitatea frontierelor sale și statul român este o alcătuire hibridă a căruisurveranitate și omogenitate este supusă capriciilor dela jocurile de noroc.

VIATA INTERNA

La rândul ei este agitată și convulsivitatea socială și politică, la care se adaugă dezorganizarea economică și dezordinea financiară, nu pot fi domolite sau pacificate prin forme stabilite, din cauza "aventurării" personale a lui Ion Iliescu, care a devenit "aventura trădării naționale" a grupului său.

Aventura a început simplu, din dorința de a manevra conspirativ sub imboldul și umbrela sovietică, cu speranțe de ascensune viitoare, politică, socială și personală; era acolo un sâmbure de trădare, acceptând să fie instrumentul unei puteri străine. A fost depășit, prin răscoala națională din Decembrie 1989, dar s'a strecurat la posturile de dirijare revoluționară, datorită confuziei inițiale, când lumea era cuprinsă și depășită de euforia eliberării din tiranie și iobăgie.

Apoi, trădarea a luat proporții spectaculoase și a utilizat minciuna, fraudă, demagogia comunistă (în care era versat prin formația educativă a școlii de cadre comuniste), și pe scară largă dezinformare, asociată cu droaia de promisiuni, făcute tuturor categoriilor sociale, fără să aibă acoperire reală (financiară, bugetară, sau legală).

Clica lui Ion Iliescu a început să organizeze viața

statală, cu măsuri, decrete și decizii arbitrar, absolut arbitrar, după modelul Ceaușescu, adică dictatorial.

În mod clandestin (manieră comunistă) a coalizat toate cadrele vechi ale partidului comunist în interiorul structural al "Frontului Salvării Naționale", și, paralel, le-a creat acestor cadre o situație privilegiată. Aceste cadre aveau asigurată poziția socială și financiară, nu erau expuse la nici un fel de răspundere juridică (nici pentru trecut nici pentru prezent) deoarece aveau puterea locală, dela cele mai mici poziții administrative, până la Curtea de Casație.

Visteria țării a ajuns la discreția deciziilor personale ale lui Ion Iliescu; a marșrit pensii, salarii, a creat decorații etc., ca un adevărat dictator, fără o balanță financiară care să fie expresia unui buget legal.

În fața criticilor care i s'au adus, a stabilit data alegerilor, la care a făcut o mică amendare - atunci când le-a amânat pentru 20 Mai.

Toate aceste măsuri de stat au fost abuzive. Prin ele, Ion Iliescu a început să domine viața politică și statală, cu o țesătură de aparențe de legalitate. Aceste aparențe de legalitate au creat o confuzie în țară, căci populația nu putea face o distincție între omul vechi, comunist, și noul președinte temporar al Consiliului Salvării.

De ce a fost un act de trădare, rămânerea la putere a lui Ion Iliescu și a clicii lui? Pentru că el și elica lui nu au făcut parte din Revoluția Națională din Decembrie; dacă a existat o conspirație anti-ceaușistă, înainte de răscoală, această conspirație a fost mai mult teoretică și în forme ne-definite. Ion Iliescu și elica lui nu au făcut parte din rezistența națională prin care s'a produs Revoluția din Decembrie. El și Brucan au apărut după izbucnirea revoluției și au devenit, prin fraudă, beneficiarii acestia.

COALITIA NAȚIONALĂ

Dacă Ion Iliescu și elica lui doreau, în realitate, să contribuie la procesul de dărâmare a tiraniei comuniste, ei puteau face acest lucru, în cazul în care ar fi participat la o "coalitie națională" de guvernare provi-

zorie. Si coalitia aceasta era posibilă, deoarece țara dispunea de elemente capabile, în toate domeniile, care ar fi fost în stare să pornească la treabă, în procesul de reorganizare al statului. Majoritatea absolută a populației nu a făcut parte din cadrele partidului comunist, ci doar o minoritate din populație. Si peste 50 % din membrii de partid erau oportuniști, nu erau activiști. În țară, deci, se găseau multe personalități care ar fi putut, în virtutea poziției lor de opoziție față de comunism, să facă parte dintr-o coalitie națională, selecționată după merite și capacitatea profesională, intelectuală și morală. Această coalitie trebuia în mod imperativ să includă personalități din fostii deținători politici care au format reala rezistență națională împotriva comunismului.

Coalitia ar fi avut un caracter democratic, cu o largă participare de forțe intelectuale și politice, dinamice și creatoare. Această coalitie ar fi administrat interesele statului român într-o formă de consens național, nu unilateral, pe linia unei singure formații politice. Coalitia ar fi fost reprezentativă.

Frontul lui Ion Iliescu a acceptat, ulterior, să formeze un consiliu, dar selectarea membrilor s'a făcut după criteriile intereselor Frontului, deci arbitrară, pentru că a menținut în administrația țării toate cadrele comuniste, deci, Frontul își păstra complet puterea statală în mâinile sale și acționa după bunul său plac, anarhic, ilegal, abuziv și contrar intereselor naționale. De altfel, întreaga activitate a Frontului lui Iliescu s'a desfășurat pe linia promovării intereselor fostului partid comunist și nu a avut nimic de-a face cu refacerea națională. Acest lucru, se poate desprinde din analiza celor mai mărunte manifestări ale Frontului.

Între timp, au apărut partidele politice de opoziție, și acestea și-au definit o atitudine, firească de altfel, anti-comunistă. Si în acest punct, elica lui Iliescu a speculat starea de confuzie generală în țară, și a inițiat formarea unei puzderii de partide politice, minore, fără suport popular, numai pentru a aprofunda confuzia populației.

Ziua de 1 Mai 1990, ziua muncii și a muncitorilor, va intra în istorie drept o zi de mari răscruci pentru întreaga omenire. În această zi, Moscova nu și-a mai arătat lumii mușchii de oțel ca în trecut. Prin Piața Roșie n'au mai defilat tancurile și catiușele. N'au mai trecut, în aplauzele mujicilor nici soldații sovietici în "pas de gască". Cu alte cuvinte, n'a mai fost ceea ce fusese în trecut. În schimb "s'a dat voie" diferitelor organizații sociale, culturale, economice, să ia parte la paradă. Ba chiar și populației de rând. Parada aceasta neobișnuită, a fost totuși, ca și în trecut, transmisă de televiziunea rusească, pentru a putea fi văzută și de norodul de acasă.

Unii observatori străini speculau că totul a fost pus la cale de către Gorbaciov, care spera ca multumile adunate în fața mausoleului lui Lenin să-l aplaude "perestroika" și "glasnotul" său, spre a avea o dovadă în plus de simpatia poporului și o altă armă de luptă cu dușmanii reformelor sale din chiar sânul partidului comunist. A mizat însă pe o carte falsă, căci s'a întâmplat tocmai contrariul. Si în loc de aplauze, a stat înmărmurit și petrificat, timp de 20 de minute pe balustradă, auzind huiduieli și putând citi sloganele de pe pancartele care-l cereau demisia. Lui și membrilor Biroului Politic. Desfășurarea K.G.B.-ului. Măncare, nu vorbe goale. Libertate pentru Lituania. Si încă multe de acest fel.

Când s'a strigat însă: jos cu cultul lui Lenin, jos cu Gorbaciov, acesta, ca și Ceaușescu în Decembrie, și-a pus palaria pe cap și a șters putina. Dar n'a pățit ce a pățit Ceaușescu. Deocamdată...

Mihail Gorbaciov, proclamat "omul decadei" de către săptămânalul TIME în ediția sa din 1 Ianuarie 1990, a avut o ieșire rușinoasă dela parada de 1 Mai. O ieșire pe brânci, cum ar spune Românul. Ceea ce dovedește, cu vârf și îndesat că Gorbaciov este mult mai mult apreciat, am putea spune chiar că este supra apreciat peste hotare, în țările cu o tradiție democratică și libere, decât în propria lui țară. Numai că cei din Vest, care-l simpatizează și apreciază, n'au stat ani de zile în fața rafturilor goale din prăvăliile sovietice, n'au îndurat foamea și lipsurile de tot felul, pe care a trebuit să le îndure cetățeanul de rând din U.R.S.S. Insuși președintele Statelor Unite, George Bush, se poartă cu mânuși când e vorba de Gorbaciov, pe care nu vrea să-l supere sub nici un motiv. Mai ales pe tema țărilor baltice, Letonia, Estonia, Lituania și mult amărta noastră Basarabia, uitată de toți.

La numai câteva zile după demonstrația de pomină din Piața Roșie, s'a dat un ucaz din Kremlin prin care se precizează că asemenea acte sunt impermisibile în Uniunea Sovietică și că, pe viitor, cei care se fac vinovați de asemenea ieșiri vor fi aspru pedepsiți și vor fi deportați. Desigur că în Siberia. Trăim ca atare exact ca pe timpul lui Stalin, pe urmele căruija pășeste acum și domnul Gorbaciov. Această infailibilitate a unui conducător de stat, este de neconceput într-o țară cu o adevărată democrație. Ca și Ceaușescu, Gorbaciov nu poate admite să i se aducă asemenea "insulte", incompatibile într-un sistem totalitar în care șeful statului reprezintă puterea supremă și invincibilă.

Suneam la început că ziua de 1 Mai 1990 va intra în istorie ca o zi de răscruci pentru omenire. Si iată de ce:

Luând exemplul Românilor, care în timpul Revoluției lor din 1989, arboraseră drapelele românești cu o borbă pe galben de unde îndepărtaseră semnele partidului comunist, demonstrații ruși din Piața Roșie, fluturau pe deasupra multumilor, cărpa roșie de pe care tăiaseră însemnele comuniste, seceră și ciocanul. Din acest moment, transmisiunea pe viu a televiziunii rusești s'a terminat. Dar telespectatorii văzuseră și înregistraseră deja ce s'a petrecut și ce, operatorii încercau, tardiv, să ascundă lumii. Era însă prea târziu.

Ce înseamnă aceasta? Nimic altceva decât neîncrederea și saturarea multumilor de minciuna comunistă. Începutul sfârșitului și dorința arzândă de a scăpa, odată și pentru totdeauna, de acest cancer implantat pe trupul omenirii de către Karl Marx, Engels și Lenin. Apusul, mai curând ori mai târziu al marxism-leninismului mondial e aproape și Gorbaciov cum le place unora să-i spună, "OMUL DECADEI", nu se mai poate ascunde după deget, cu toate decretule pe care le va mai da. Moartea irevocabilă a comunismului, bate la ușă. Asta o văd până și orbiile. De aceea am însemnat aici, pentru veacurile ce au să vină, acest adevăr de nedesmintit. După ani de groază trăiți în întuneric, omenirea se îndreaptă cu pași uriași spre lumina făcută în ziua dinții.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE
P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE ȚĂRILE

☐ NOU

☐ RĂNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA